Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 356 (12193) | Суббота, 22 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УЛУЧШЕНИЕ РАБОТЫ МТС

Нынешний год ознаменовался новыми успехами в развитии социалистического сельского хозяйства. Колхозы и совхозы собрали урожай зерна высокого качества, досрочно выполнили обязательства по сдаче хлеба государству и обеспечили засыпку семенных фондов. Увеличились в сравнении с прошлогодними сборы важнейших технических культур — хлопка и сахарной свеклы. Общественное колхозное животноводство вместе с совхозным стало преобладающим в общем поголовье скота.

Важнейшая роль в достижении успехов в сельском хозяйстве принадлежит машинно-тракторным станциям. Созданные по инициативе товарища Сталина, машинно-тракторные станции являются мощным рычагом подъема социалистического сельского хозяйства, всестороннего развития колхозной экономики на основе могучей техники и научных способов ведения земледелия и животноводства.

Еще в 1939 году товарищ Сталин говорил:

«...Реконструкция нашего земледелия на основе новой, современной техники — уже завершена в основном.

Наше земледелие является, следовательно, не только наиболее крупным и механизированным, а значит и наиболее товарным земледелием, но и наиболее оснащенным современной техникой, чем земледелие любой другой страны».

Коммунистическая партия, Советское правительство постоянно заботятся о дальнейшей технической вооруженности нашего сельского хозяйства. За годы послевоенной пятилетки возросла материально-техническая база сельского хозяйства, повысилась роль машинно-тракторных станций в колхозном производстве. Социалистическая индустрия поставила сельскому хозяйству сотни тысяч новых тракторов, десятки тысяч комбайнов, огромное количество других машин и прицепных орудий. Только в этом году сельское хозяйство получает 137 тысяч тракторов в переводе на пятнадцатисильные, 54 тысячи зерноуборочных комбайнов, а также два миллиона других сельскохозяйственных машин и орудий.

Все это позволяет еще более механизировать основные сельскохозяйственные работы, облегчить труд колхозников и повысить его производительность. Ныне машинно-тракторные станции выполняют свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. В текущем году пахота колхозных полей была почти полностью механизирована, три четверти посева производилось тракторными сеялками, свыше шестидесяти процентов всей площади зерновых культур убрано комбайнами.

Сельские механизаторы — передовой отряд многомиллионной армии тружеников социалистического земледелия, активно участвуют в борьбе за решение главной задачи в области сельского хозяйства — обеспечение дальнейшего значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрое увеличение общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

Машинно-тракторные станции располагают сейчас таким количеством первоклассной техники, которое дает им возможность успешно выполнять не только полевые работы, но и всемерно механизировать трудоемкие процессы в животноводстве, оказывать колхозам большую помощь в развитии всех отраслей общественного хозяйства.

Передовые МТС страны хорошо используют новейшую технику, внедряют ее во все отрасли колхозного производства. Поучителен пример машинно-тракторной станции имени Вильямса Чкаловской области. При помощи этой станции колхозы вырастили полезащитные лесные полосы, освоили травопольные севообороты, создали все условия для получения высоких и устойчивых урожаев независимо от климатических невзгод. Работники МТС помогают колхозникам улучшать кормовую базу общественного животноводства, механизируют трудоемкие процессы на фермах.

Сейчас, когда советская деревня подводит итоги года и намечает планы на будущее, руководители машинно-тракторных станций обязаны учесть возросшие требования колхозного производства и в соответствии с ними построить свои планы. Речь идет о более полном внедрении техники во все отрасли общественного хозяйства колхозов.

Сознавая свой долг перед Родиной, передовые механизаторы страны активно борются за использование всех резервов машинно-тракторных станций для дальнейшего подъема сельского хозяйства. Знатные бригадиры тракторных бригад тт. И. Бунеев, Н. Басистый, А. Бурганов, А. Козел, И. Бабичук и другие в своем обращении ко всем работникам МТС, опубликованном недавно в газете «Социалистическое земледелие», пишут:

«...Мы вносим предложение организовать социалистическое соревнование за высокий урожай, дальнейший подъем общественного животноводства, лучшее использование, высокую производительность и сохранность тракторов и машин, максимальное использование всех резервов для выполнения и перевыполнения сезонных и сменных норм выработки».

Призыв передовиков находит горячий отклик среди многих тысяч сельских механизаторов. В стране все шире развертывается социалистическое соревнование работников МТС за обеспечение высокого урожая в обслуживаемых колхозах, лучшее использование машин, повышение производительности труда, экономное расходование средств и горючего.

Машинно-тракторные станции обеспечены всем необходимым для того, чтобы своевременно и высококачественно отремонтировать сельскохозяйственные машины и орудия, образцово подготовиться к новому сельскохозяйственному году. Широко применяя прогрессивный — узловой метод ремонта, передовые механизаторы страны достигли замечательных результатов. Шиповская МТС Воронежской области, возглавляемая депутатом Верховного Совета СССР т. М. Тимашовой, полностью завершила ремонт тракторов и прицепного инвентаря, достигнув при этом значительной экономии средств. Все машины приняты комиссией с хорошими и отличными оценками качества ремонта. Уже готова к весенним работам Ярмолинецкая МТС Каменец-Подольской области. Здешние механизаторы проявляют хозяйскую заботу о сохранении машин. Все отремонтированные тракторы поставлены в специальные гаражи. Опыт ремонта и хранения машин в передовых МТС заслуживает широкого распространения.

Вместе с тем следует отметить, что в ряде МТС подготовка машинно-тракторного парка к полевым работам ведется низкими темпами. Не выполняют графика ремонта многие МТС Тамбовской, Крымской, Астраханской областей, Алтайского края. Нередки случаи недоброкачественного ремонта машин. Нет элементарного контроля за качеством ремонта моторов в Павлоградской межрайонной мастерской на Днепропетровщине. В результате часть моторов возвращается в мастерскую на повторный ремонт.

Интересы социалистического сельского хозяйства требуют дальнейшего улучшения работы машинно-тракторных станций. Местные партийные и советские органы обязаны повседневно и конкретно руководить работой МТС, всемерно развивать социалистическое соревнование механизаторов за лучшее использование техники в сельском хозяйстве. Решающим условием улучшения всей деятельности машинно-тракторных станций, повышения их роли в колхозном производстве является укрепление партийных организаций МТС, усиление массово-политической работы среди механизаторов. Крайкомам, обкомам и сельским райкомам партии необходимо глубоко вникать во все детали партийной работы в МТС, практически помогать первичным партийным организациям.

Машинно-тракторные станции — могучая сила в борьбе за дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства нашей страны. Воспитанные партией Ленина — Сталина, многочисленные кадры работников МТС вместе со всеми тружениками колхозной деревни полны решимости успешно осуществить главную задачу в области сельского хозяйства, добиться новых успехов в коммунистическом строительстве.

Двадцать девятый том Сочинений В. И. Ленина на армянском языке

ЕРЕВАН, 21. (ТАСС). Государственное издательство Армении выпустило в свет двадцать девятый том Сочинений В. И. Ленина на армянском языке.

Перевод с русского издания осуществлен Армянским филиалом Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Годовой план выполнен досрочно

БАКУ, 21. **(Корр. «Правды»).** Сегодня трест «Кировнефть» досрочно завершил годовой план по добыче нефти. Коллектив треста добился высоких производственных результатов благодаря улучшению режима эксплуатации действующих скважин. С начала года уровень суточной добычи нефти повысился почти на шесть процентов. Работники Кировской конторы бурения также досрочно справились с выполнением годового плана проходки скважин.

«Кировнефть» — это уже шестой нефтяной трест, досрочно завершивший годовую программу. Сверх плана 1951 года добывают жидкое топливо коллективы трестов «Молотовнефть», «Кергезнефть», «Нефтечаланефть», «Кировабаднефть» и «Сиазаннефть».

* * *

СТАЛИНГРАД, 21. **(Корр. «Правды»).** Большого успеха добился коллектив строительного треста № 53 города Сталинграда. Он досрочно выполнил годовой план. Свыше половины бригад треста стахановские. Достигнуты значительные успехи в сбережении леса, извести, цемента и других строительных материалов.

Коллектив передового треста значительно перевыполнил задание по механизации земляных, отделочных и монтажных работ. За счет снижения стоимости строительно-монтажных работ только за девять месяцев сэкономлено около 2,5 миллиона рублей.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозники и колхозницы, работники МТС и специалисты сельского хозяйства Туркменской ССР, развернув социалистическое соревнование за успешное выполнение взятых перед Вами обязательств, вырастили высокий урожай хлопка и 18 декабря выполнили государственный план заготовок хлопка-сырца на 100,2 процента. Отборным и первыми сортами сдано хлопка-сырца 74 процента. На государственные заготовительные пункты сдано хлопка-сырца на 32 тысячи тонн больше, чем за весь 1950 год. Сбор и сдача хлопка государству продолжается. Колхозы республики обязуются сдать сверх установленного государственного плана 20 тысяч тонн хлопка-сырца.

Одновременно докладываем, что колхозы и совхозы республики выполнили государственные планы заготовок: каракульского смушка на 100,5 процента, коконов тутового шелкопряда на 100,8 процента, зерна на 114,2 процента и овощей на 118,4 процента.

Эти успехи в развитии хлопководства и других отраслей сельского хозяйства достигнуты благодаря повседневному руководству и огромной помощи ЦК ВКП(б), Советского правительства и лично Вашей, товарищ Сталин, оказанной Туркменской республике.

Машинно-тракторные станции республики, оснащенные передовой советской техникой, увеличили механизацию сельскохозяйственных работ на полях колхозов, что позволило в текущем году значительно повысить производительность труда, более широко применить достижения мичуринской агробиологической науки и передового опыта колхозов и на основе этого добиться повышения урожайности и валового сбора хлопка. В текущем году значительно больше районов и колхозов вырастили высокие урожаи хлопка.

В результате самоотверженного труда колхозников и колхозниц, работников МТС и специалистов сельского хозяйства колхозы получили высокие доходы. Около трехсот миллионов рублей отчисляют колхозы на пополнение неделимых фондов для укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства, а также выдадут колхозникам на трудодни денег, хлеба и других продуктов значительно больше, чем в прошлом году.

Сейчас все усилия партийных, советских, сельскохозяйственных организаций, колхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства республики направлены на скорейшее завершение уборки и сдачи оставшегося урожая хлопка государству, на выполнение планов подъема зяби, очистки ирригационной сети, перехода на новую систему орошения, введение в колхозах травопольных севооборотов с тем, чтобы создать все условия для получения еще более высоких урожаев хлопка и других сельскохозяйственных культур в 1952 году.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что партийные и советские организации, колхозники и колхозницы, работники МТС, специалисты сельского хозяйства и все трудящиеся Туркменской ССР под руководством партии Ленина — Сталина и впредь будут бороться за дальнейшее усиление могущества нашей социалистической Родины и построение коммунизма в нашей стране. От всего сердца желаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и многих лет жизни на радость и счастье трудящихся Советского Союза и всего прогрессивного человечества.

Секретарь ЦК КП(б) Туркменистана С. БАБАЕВ.
Председатель Совета Министров Туркменской ССР Б. ОВЕЗОВ.
Министр хлопководства Туркменской ССР К. АЛИЕВ.
Министр сельского хозяйства Туркменской ССР Д. НИЯЗОВ.
Министр водного хозяйства Туркменской ССР Д. АМАНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Туркменской ССР П. КАПЛИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что рыбаки-колхозники и рабочие государственного лова Астраханской области, выполняя принятые на себя обязательства, досрочно — 20 ноября выполнили годовой план добычи рыбы. Добыто и сдано государству рыбы на 1.610 тысяч пудов больше, чем за этот же период прошлого года.

Благодаря неустанной заботе большевистской партии, Советского правительства и лично Вашей, товарищ Сталин, рыбная промышленность области в текущем году значительно пополнилась приемо-транспортными и рыбопромысловыми судами. Возросла механизация добычи и обработки рыбы. В этом году применена гидромеханизация на установке ставных неводов, что повысило их штормоустойчивость, уловистость и облегчило труд рыбаков. Внедрение в широких размерах способа лова кильки с применением электросвета позволило эффективно использовать новые промысловые районы и повысило производительность труда рыбаков этого лова в два с половиной раза.

Рыбообрабатывающие предприятия области, выполнив за одиннадцать месяцев план по валовой продукции на 110,2 процента, улучшили и качественные показатели, план выпуска продукции высших и первых сортов перевыполнен на 10,7 процента. За одиннадцать месяцев текущего года выработано больше, чем за этот же период прошлого года, рыбной продукции улучшенного ассортимента: охлажденных и мороженых рыботоваров — на 49,9 процента, консервов — на 15,5 процента, маринадов — более чем в 6 раз.

Рыбаки-колхозники и работники рыбной промышленности прилагают все силы, чтобы с честью выполнить взятые перед Вами, товарищ Сталин, социалистические обязательства по сверхплановой добыче и обработке рыбы, своевременно и хорошо подготовиться к путине 1952 года.

Секретарь Астраханского обкома ВКП(б) Ф. МАМОНОВ.
Председатель исполкома Астраханского областного Совета депутатов трудящихся А. ПЕТРОВ.
Управляющий Волго-Каспийским Госрыбтрестом М. САЗЫКИН.
Начальник Астраханского областного управления моторно-рыболовных станций Н. ГОРЮНОВ.
Председатель Астраханского Рыбакколхозсоюза М. РУДИНСКИЙ.

ДЕНЬ НАШЕЙ РОДИНЫ

Новая линия метрополитена

Приближается день сдачи в эксплуатацию новой линии большого кольца московского метрополитена. Сейчас идут последние приготовления к открытию линии. Мраморщики, штукатуры, маляры, монтажники, электрики заканчивают отделку станций.

Новая трасса протяжением около семи километров связывает Курский вокзал с Белорусским, проходит через шесть районов столицы.

Все станции второго участка — «Комсомольская-кольцевая», «Ботанический сад», «Новослободская», «Белорусская-кольцевая» — красиво архитектурно оформлены.

Уже освободились от лесов все четыре наземных вестибюля станций.

Монументальное здание, украшенное высокими белыми колоннами, выросло между Ярославским и Ленинградским вокзалами. Это — наземный вестибюль крупнейшей станции метрополитена — «Комсомольская-кольцевая». Свод ее центрального зала поддерживают мощные колонны, отделанные светлым мрамором. Восемь мозаичных панно, отражающих славные победы русского оружия, украшают потолок. Специальными переходами станция соединяется с ныне действующей трассой.

Внутри станции полным ходом идут отделочные работы. Заканчивается установка восьми мозаичных панно, подвешиваются люстры, проводятся испытания эскалаторов.

Наземный вестибюль станции «Ботанический сад» входит в архитектурный ансамбль двенадцатиэтажного жилого дома, сооружаемого на Первой Мещанской улице. Богато оформлен центральный зал этой станции. Его украшают 16 мраморных пилонов.

Готова к пуску станция «Новослободская». Здесь уже закончены все отделочные работы.

На станции «Белорусская-кольцевая» вчера продолжалась отделка внутренних помещений — вестибюлей, центрального зала, переходных коридоров. Украшением центрального зала являются 12 мозаичных картин, отражающих расцвет народного хозяйства, науки и культуры Советской Белоруссии.

УСПЕХ СТРОИТЕЛЕЙ КУЙБЫШЕВСКОГО ГИДРОУЗЛА

КУЙБЫШЕВ, 21 **(Корр. «Правды»).** Сегодня строители Куйбышевской гидроэлектростанции досрочно выполнили годовой план строительно-монтажных работ.

За текущий год выполнен большой объем работ. Все шире развертывается строительство основных гидротехнических сооружений. В 1951 году из котлована под здание гидроэлектростанции вынуто 1.100 тысяч кубометров земли.

Успешно ведутся работы по сооружению подсобных предприятий. Вступили в строй Морквашинский деревообделочный комбинат, кислородный завод и другие предприятия. В этом году построено 216 километров высоковольтных линий электропередачи с воздушным переходом через Волгу. Проложено 170 километров железнодорожных путей, которые соединили стройку с Куйбышевом и другими промышленными центрами страны.

На берегах Волги выросли новые поселки строителей. В поселках построены школы, клубы, магазины.

Сейчас строители Куйбышевской гидроэлектростанции стали на новогоднюю стахановскую вахту.

Механизация сланцевого бассейна

ТАЛЛИН, 21. **(Корр. «Правды»).** Шахты Эстонского сланцевого бассейна непрерывно пополняются новой техникой. На шахту «Вивиконд», где разработки ведутся открытым способом, доставлены два шагающих экскаватора. На днях первый экскаватор прибыл к главной разрезной траншее и занял рабочее место.

Шагающий экскаватор будет снимать породу со сланцевого пласта, залегающего у поверхности земли. Открытый пласт горняки будут разрабатывать обычными экскаваторами. Применение новых механизмов позволит намного ускорить добычу сланца.

Сейчас на шахте «Вивиконд» производится сборка второго шагающего экскаватора.

На возрожденной земле

УЖГОРОД, 21. **(По телефону).** После воссоединения с Советской Украиной в Закарпатье произошли замечательные преобразования. Здесь совершилась подлинная культурная революция. В области, где насчитывалось восемьдесят тысяч неграмотных и малограмотных, ликвидация неграмотности среди взрослого населения почти полностью завершена.

При советском строе в Ужгороде создан государственный университет, в котором учатся дети лесорубов и колхозников, открыт учительский институт. В Закарпатье насчитывается более восьмисот школ, в которых обучается свыше ста сорока тысяч детей. Кроме того, имеются сто пятнадцать вечерних школ рабочей и крестьянской молодежи. В средних школах обучается детей в десять раз больше, чем до воссоединения Закарпатья с Советской Украиной.

Ныне почти в каждом селе имеются своя школа, клуб, библиотека и другие культурно-просветительные учреждения. В области работают около семисот рабочих и сельских клубов, более тысячи библиотек, сотни кинотеатров и кинопередвижек, четырнадцать домов культуры, созданы два областных театра, филармония, закарпатский народный хор.

Счастливо и радостно, культурно и зажиточно живут ныне трудящиеся молодой советской области. Исчезли курные хижины в горных селах. Лесорубы и колхозники строят удобные и просторные дома, в которые пришла новая, светлая жизнь.

Жители Советского Закарпатья самоотверженно трудятся на благо своей любимой социалистической Родины. За годы советской власти количество промышленных предприятий в области увеличилось более чем в шесть раз. В земледелии области, благодаря утверждению колхозного строя, применению первоклассной техники, агрономической науки и передового опыта новаторов, урожаи сельскохозяйственных культур стали в три—четыре раза выше, чем раньше, когда в закарпатской деревне преобладало единоличное хозяйство.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Советское Закарпатье».

В странах народной демократии

★

В НАРОДНОМ СОБРАНИИ БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 21. **(Соб. корр. «Правды»).** Четвертая, внеочередная сессия Народного собрания Народной Республики Болгарии рассмотрела закон о государственном бюджете на 1952 год.

Выступивший с докладом министр финансов Кирил Лазаров сообщил, что приходная часть бюджета на 1952 год составляет 370.146 млн. левов, а расходная часть — 343.946 млн. левов.

Большая часть расходов — 52,6 проц. — идет на финансирование народного хозяйства. На социально-культурные мероприятия предусматриваются расходы, составляющие 22,5 проц. бюджета. Крупные средства — 96 млрд. левов — предназначены на капитальное строительство.

Почти на тридцать процентов против прошлогоднего увеличиваются местные бюджеты народных советов депутатов трудящихся.

Успешное выполнение всех статей бюджета приведет к новому подъему народного хозяйства Болгарии.

После прений по докладу министра финансов Народное собрание единодушно приняло государственный бюджет Народной Республики Болгарии на 1952 год.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТИЛЕТКИ

БУХАРЕСТ, 21. **(Соб. корр. «Правды»).** На предприятиях Румынии ширится трудовое соревнование за досрочное выполнение плана первого года пятилетки. Крупную победу одержали металлурги страны. По всему металлургическому циклу завершили годовую программу комбинат «Совромметалл» в Решице и комбинат имени Г. Георгиу-Деж в Хунедоара.

В счет будущего года дают продукцию заводы тяжелого машиностроения «23 августа», «Тимпурь Ной», «Виктория», «Прогрессул», «Брайнер Бэла».

Более ста предприятий легкой промышленности, досрочно выполнивших годовой план, уже дали стране девятьсот миллионов лей экономии.

Большой популярностью среди рабочих и работниц Румынии пользуются передовые методы труда советских новаторов. Только в области Прахова эти методы успешно применяет около восемнадцати тысяч рабочих и работниц.

АГИТАЦИОННО-МАССОВАЯ РАБОТА В КИТАЕ

ПЕКИН, 21. **(Соб. корр. «Правды»).** В начале этого года Центральный комитет коммунистической партии Китая принял решение о создании в стране широкой сети агитационно-пропагандистских коллективов.

Выполняя решения Центрального комитета, партийные организации на местах активно взялись за создание коллективов агитаторов. Агитаторы подбирались из числа коммунистов, членов Ново-демократического союза молодежи, из отличников производства и передовиков сельского хозяйства. Активное участие в агитационно-массовой работе приняли и женщины-активистки.

Сейчас в стране насчитывается свыше полутора миллионов агитаторов и пропагандистов, ведущих повседневную работу среди населения.

Наличие такой агитационной сети облегчает привлечение широких слоев многомиллионного населения страны к активному участию в трех патриотических движениях китайского народа: движении сопротивления американской агрессии и за оказание помощи Корее, движении за осуществление земельной реформы и движении за подавление контрреволюционеров.

На заводах и фабриках, в деревнях и селах страны агитаторы являются застрельщиками борьбы за повышение производительности труда, за получение высоких урожаев.

ПО ПРИМЕРУ СОВЕТСКИХ СТАХАНОВЦЕВ

ТИРАНА, 21. **(Соб. корр. «Правды»).** На промышленных предприятиях Албании широко внедряются передовые методы труда советских стахановцев, что ведет к значительному росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и досрочному выполнению государственных планов.

Глубоко изучив лучшие методы работы советских текстильщиц, молодая прядильщица текстильного комбината имени Сталина Сельвия Джекес начала работать на тринадцати станках, ежедневно перевыполняя норму.

На заводе имени Энвера Ходжа развернулось трудовое соревнование за снижение себестоимости продукции на каждой производственной операции. В ходе соревнования ценные усовершенствования внесли главный контролер завода Риза Бермема и главный механик Кочо Стракочи. Внедрение их предложений в три раза сокращает время на некоторых операциях и улучшает качество продукции.

Большую работу по распространению опыта советских стахановцев проводит Общество албано-советской дружбы.

Собрание партийного актива

КРАСНОДАР, 21. (Корр. «Правды»). Состоялось собрание партийного актива Краснодара. Собрание обсудило вопрос о состоянии и мерах улучшения учебы коммунистов в сети партийного просвещения.

Докладчик секретарь горкома партии т. Смольяков и выступавшие в прениях отметили, что занятия в сети партийного просвещения в нынешнем году проходят значительно организованнее, чем в прошлом году. Для руководства кружками и политшколами подобрано 1.200 пропагандистов. Половина из них имеет высшее и незаконченное высшее образование. Возросло количество коммунистов, самостоятельно изучающих историю и теорию большевизма. Работают вечерний университет марксизма-ленинизма, экономическая школа и вечерние партийные школы при райкомах ВКП(б).

Одновременно участники собрания вскрыли серьезные недостатки в руководстве партийным просвещением.

Семинар лекторов

По решению МК ВКП(б) в *Москве* проведен десятидневный семинар лекторов горкомов и райкомов партии столицы и Московской области.

Участники семинара прослушали лекции на темы: «Партия Ленина — Сталина — руководящая сила советского народа в борьбе за коммунизм», «Труды И. В. Сталина по вопросам языкознания — выдающийся вклад в марксистско-ленинскую науку», «Реакционная философия современного империализма», «Роль социалистической идеологии в развитии советского общества», «Великие стройки коммунизма», «Общий кризис капитализма и его обострение в результате второй мировой войны», «Правые социалисты на службе поджигателей войны», «Марксистско-ленинская эстетика как наука» и другие.

Для обсуждения методических вопросов подготовки и чтения лекций участники семинара были разбиты на три секции — по истории ВКП(б), по марксистско-ленинской философии и политической экономии. На секциях были обсуждены вопросы построения лекций на темы: «Ленинско-сталинский план построения социализма в СССР», «Диалектический материализм — мировоззрение марксистско-ленинской партии», «О работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», «Монополистическая стадия капитализма — империализм» и др.

На закрытии семинара выступила секретарь МК ВКП(б) т. Е. Третьякова.

Подготовка научных кадров

МИНСК, 21. (Корр. «Правды»). Бюро ЦК КП(б) Белоруссии рассмотрело вопрос о состоянии и мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру. Отмечено, что аспирантура сыграла положительную роль в обеспечении научно-педагогическими кадрами высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений республики. За последние годы аспирантуру Академии наук и высших учебных заведений окончило около двухсот человек. Сейчас готовятся научно-педагогические кадры по 110 специальностям.

Наряду с этим ЦК КП(б) Белоруссии отметил, что в ряде вузов комплектование аспирантуры пущено на самотек. Неудовлетворительно решается учебная и научная работа аспирантов, научное руководство ими часто поручается мало опытным лицам. Серьезные недостатки вскрыты в работе заочных отделений аспирантуры при республиканской Академии наук и Белорусском государственном университете.

В принятом решении намечены практические мероприятия по улучшению подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру.

РЕЗЕРВЫ ПЕРЕДОВОГО ЗАВОДА

На исходе 1951 год. Мой родной завод «Красный выборжец» подобно тысячам других предприятий на протяжении всего года из месяца в месяц увеличивал выпуск продукции, улучшал экономические показатели. Наш заводской коллектив идет в первых рядах социалистического соревнования работников цветной металлургии. Уже девять месяцев подряд он удерживает переходящее Красное знамя Совета Министров Союза ССР.

Завод успешно выполняет все производственные задания. По сравнению с прошлым годом выпуск продукции увеличился более чем на 17 процентов, производительность труда поднялась на 13,3 процента, брак снизился на 42 процента.

В цехах вырос большой отряд новаторов производства, которые идут по пути технического прогресса. У нас успешно развиваются новые формы соревнования. Окрепло творческое содружество людей науки, техники и производства, дающее прекрасные плоды. Они видны в том, что мы в заканчивающемся году значительно двинули вперед дело механизации труда, усовершенствования технологии. Большую роль сыграли наши неутомимые рационализаторы. Только 224 рационализаторских предложения, внедренные в производство, дали 1 миллион 600 тысяч рублей экономии.

Стахановцы нашего завода явились инициаторами ряда научно-технических исследований, связанных с нуждами производства. Плавильщики-новаторы тт. Лягин и Подмостков своими исследованиями помогли заводу добиться более высокого качества литья и экономии металла. Благодаря новаторству двух стахановцев завод получил сотни тысяч рублей экономии.

Но мы можем и должны работать гораздо лучше. У предприятия есть крупные производственные резервы. Хотя завод «Красный выборжец» и передовой, однако в его работе имеется немало серьезных недостатков.

Возьмем для примера работу двух цехов — ленто-прокатного и прокатного. В ленто-прокатном цехе благодаря совместным усилиям командиров производства, партийной и профсоюзной организаций налажена ритмичная работа по графику. Это благотворно сказалось на повышении технико-экономических показателей цеха. Но и здесь, несмотря на бесспорные успехи, имеются еще значительные резервы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Так, выработка бригады т. Николаева за месяц составила 168 процентов нормы. Это высокий показатель. Все же он мог быть лучше. Свое социалистическое обязательство бригада не выполнила. Почему это произошло? Только потому, что в цехе плохо поставлено планирование производства. Из-за этого бригада не была полностью загружена работой. Или еще такой пример. Показатели работы бригады т. Ярцевой значительно ниже, чем у передовой бригады т. Грачевой. Причина в том, что в бригаде т. Грачевой организовано обслуживание одним рабочим двух станков, а в бригаде т. Ярцевой этого не сделано.

Значит, если в этом передовом цехе как следует заняться планированием и организацией труда, то можно заметно увеличить выпуск продукции.

Прокатный цех свои месячные задания выполняет и перевыполняет. Считается, что он работает неплохо. Но стоит посмотреть, как же цех сдает продукцию на протяжении месяца, — и станут видны большие изъяны. Цех выпускает продукцию рывками, не ритмично. Обычно в первой декаде месяца здесь создают заделы, во второй декаде происходит «раскачка», а в третьей декаде наступает период штурмовщины. Если в первой декаде прокатное оборудование простаивает, то в третьей декаде оно работает с перегрузкой.

Правда, цех выполняет и перевыполняет месячные планы. Но неритмичная работа дорого обходится заводу. На складе готовой продукции под конец месяца скапливается проката, как правило, процентов на 75 больше нормы. Это замедляет оборачиваемость оборотных средств. Завод несвоевременно отгружает продукцию потребителям, платит за эти задержки пени.

Ремонтно-механический цех, в котором я работаю, тоже из месяца в месяц перевыполняет план. Нами проделана большая работа по механизации труда и внедрению новой техники.

Однако, когда мы у себя в цехе начинаем говорить о том, как у нас идут дела, то всегда приходим к тому выводу, что можем работать гораздо лучше. Планирование нуждается в серьезном улучшении. Рабочие не получают своевременно задания, иногда происходят простои. Стахановцы говорят, что если бы им давали задания заблаговременно, то они могли бы заранее подготовить инструмент, рабочее место, и показатели труда были бы выше.

Конечно, еще несколько лет назад существующая организация труда не вызывала особых замечаний, ее недостатки не бросались в глаза. Но ныне требования к планированию производства, к организации труда неизмеримо выросли. В условиях, когда стахановцы развертывают энергичную борьбу за улучшение качественных показателей, имеющиеся на производстве недостатки стали очень заметны.

Известно, что производственные совещания являются важным средством усиления активности рабочих, инженерно-технических работников и служащих, формой их участия в решении насущных задач, стоящих перед цехом. У нас же на производственных совещаниях, к сожалению, не обсуждаются животрепещущие вопросы, выдвигаемые жизнью. Мы уже привыкли к тому, что наши производственные совещания посвящаются лишь одному вопросу — докладу начальника цеха об итогах работы за месяц. Доклады эти однообразны, и они, понятно, не вызывают живого интереса у коллектива цеха.

Руководители завода, рассказывая об успехах в работе, заявляют, что мы только за десять месяцев нынешнего года получили 4 миллиона 600 тысяч рублей сверхплановой прибыли. Это хорошо. Хозяйственникам известно и другое — что завод при этом все же имеет большие потери. За те же десять месяцев они составили около миллиона рублей. Брак, нарушение технологических процессов, разного рода другие потери — вот из чего складываются наши убытки.

Если эти убытки ликвидировать, то рентабельность нашего производства станет гораздо выше. Однако руководители завода слабо мобилизуют внимание и силы коллектива на устранение имеющихся убытков. Самокритики в этом отношении мало.

На экономических показателях завода неблагоприятно отражаются и такие факты бесхозяйственности, как то, что в течение десяти месяцев на склады завезли вспомогательных материалов на 1.200 тысяч рублей больше, чем предусматривалось планом. Один из цехов потребовал, чтобы ему для технических целей давали 18 тонн мыла каждый квартал. Фактический расход мыла составил 1.200 килограммов в квартал. Все это свидетельствует, что на заводе не научились хозяйствовать экономно, что хозрасчет у нас осуществляется неполностью.

У нас есть огромные возможности для дальнейшего увеличения выпуска продукции, для снижения ее себестоимости. Надо только умело использовать имеющиеся резервы производства.

Г. ДУБИНИН.
Разметчик завода «Красный выборжец».
г. Ленинград.

В Академии наук СССР

Под председательством академика А. Н. Несмеянова вчера состоялось заседание президиума Академии наук СССР. Обсуждались вопросы, связанные с дальнейшим развитием научных исследований.

Большой интерес участников заседания вызвал доклад начальника Новгородской археологической экспедиции Института истории материальной культуры Академии наук СССР доктора исторических наук А. В. Арциховского, сообщившего об открытиях, сделанных археологами при раскопках в Новгороде. Здесь впервые найдены берестяные грамоты, дающие новый материал для изучения истории Великого Новгорода и истории русского языка. Экспедицией найдены также многочисленные древние сооружения IX — XV веков. Обнаруженные орудия труда, произведения искусства и другие предметы характеризуют высокий уровень самобытной древнерусской культуры, ремесел и земледелия.

Президиум присудил вчера Золотую медаль имени И. П. Павлова за 1950 год академику К. М. Быкову за успешное, плодотворное развитие наследия великого русского физиолога. *Премия имени И. П. Павлова* за 1950 год присуждена члену-корреспонденту Академии наук СССР Э. А. Асратяну за исследования в области центральной нервной системы. Профессор Л. Г. Воронин удостоен премии имени И. П. Павлова за 1951 год. Он провел обширные экспериментальные работы в развитие павловского учения об условных рефлексах.

Крупный теоретический и практический интерес представляет работа доктора сельскохозяйственных наук Н. К. Балябо «Агрономическая характеристика почв орошаемой хлопковой зоны». За этот труд автор удостоен премии имени В. Р. Вильямса.

Ряд важных исследований советских ученых отмечен также премиями имени В. Л. Комарова, имени А. А. Ухтомского, имени П. П. Сушкина, имени П. Н. Яблочкова.

Президиум вынес решение — провести в конце января в Москве научную сессию на тему «Ленин и Сталин о литературе».

—o—

ПРИЕМ В СОВЕТСКОМ КОМИТЕТЕ ЗАЩИТЫ МИРА

Вчера Советский Комитет защиты мира устроил прием в честь находящихся в Москве членов Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами» Луи Арагона (Франция), Джона Бернала (Англия), Пабло Неруда (Чили), Яна Дембовского (Польша), Михаила Садовяну (Румыния).

На приеме присутствовали председатель Комитета по международным Сталинским премиям академик Д. В. Скобельцын, видные ученые, писатели, общественные деятели, члены Советского Комитета защиты мира.

Гостей приветствовали заместитель председателя Советского Комитета защиты мира Илья Эренбург, академик Б. Д. Греков и другие члены комитета.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

—o—

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ РАБСЕЛЬКОРОВ

ЧЕБОКСАРЫ, 21. (Корр. «Правды»). Сегодня закончило свою работу совещание рабочих и сельских корреспондентов Чувашии с участием редакторов районных и городских газет. Совещание заслушало и обсудило доклад заведующего отделом пропаганды и агитации обкома ВКП(б) т. М. Семенова о задачах рабочих и сельских корреспондентов на ближайший период.

Совещание с огромным воодушевлением приняло приветствие товарищу И. В. Сталину.

ПИСАТЕЛЬ-БОЛЬШЕВИК

К пятнадцатилетию со дня смерти Николая Островского

Пятнадцать лет прошло с того дня, когда перестало биться пламенное сердце писателя-большевика Николая Островского, любимого писателя советской молодежи и прогрессивной молодежи всего мира.

Николай Островский оставил заметный след в советской литературе, вечно молодой свет революционного порыва, мечты и беззаветной любви к нашей великой Родине.

В начале тридцатых годов, когда появился роман «Как закалялась сталь», в советской литературе, богатой талантами и эпическими темами, было уже немало прекрасных произведений, которые пользовались заслуженным уважением и любовью народа. Но книгу молодого автора читатели сразу заметили и полюбили ее.

Роман «Как закалялась сталь» принадлежит к числу тех, хочется сказать, счастливо и доступно написанных книг, которые с первых же страниц захватывают собой читателя Черноглазый пытливый Павка Корчагин, которого злобный поп Василий выгнал из школы, сразу возбуждает внимание и сочувствие читателя. Действие романа, охватывающее полтора десятка лет *жизни Павла Корчагина и других героев*, развертывается ясно, временами стремительно и всегда настолько обоснованно, что читатель и не может себе представить иного поворота событий.

Характеры развиваются все время в движении. Мастерство портрета состоит не только в точном и разнообразном наборе красок, но и в выразительном подчеркивании типичного, прежде всего типичного для данного героя, положения, времени.

Читателю ничего не приходилось брать на веру, в готовом виде, нет: широкая дорога жизни и борьбы Павла Корчагина и других героев романа показана образно, всегда в развитии, причины и истоки событий видны в художественной ткани произведения.

Ясно видит читатель, как сознание, воля и мечты Павла, вся его жизнь закалялись могучей силой великой партии Ленина — Сталина. Партия учила его, партия зажгла его молодую душу смелостью и гневом борца, партия послала его в бой за свободу, против старого мира капитализма, гнета и насилия.

Выступая по радио на IX Всеукраинском съезде ЛКСМУ, Николай Островский с полным правом мог сказать о себе и о своих героях: «И вот, когда партия Ленина — Сталина позвала наших отцов на штурм капитализма, мы, молодежь, почти дети, также бросились в бой за нашу молодость, за наше счастье. Мы хотели прекрасной, счастливой жизни, и мы шли рядом со своими отцами завоевывать свое счастье».

В образах балтийского матроса Федора Жухрая и других представителей старшего поколения революционеров Николай Островский с огромной любовью показал, как великие идеи партии поднимают и закаляют молодую душу. В советскую литературу он вошел как вполне сложившийся в идейном и художественном отношении писатель, который своим творчеством утверждал ее самые лучшие черты.

На читательских конференциях, которые проходили одна за другой после появления романа в журнале, советские люди с удивительным единодушием говорили о книге Николая Островского как о произведении, зовущем вперед, к борьбе и созиданию, как о произведении, которое учит, как надо всей своей жизнью служить нашей социалистической Родине, неуклонно итти по пути, указанному партией, трудиться для счастья народа, для победы коммунизма.

Формалистско-эстетская критика предпочла вначале «не заметить» книгу. Затем она с особенным удовольствием изображала Николая Островского страстотерпцем на одре тяжкой болезни, терпеливым до святости страдальцем, живущим где-то в тишине, вдалеке от жизни, — тем самым эти критики надеялись отвлечь внимание читателей от идейно-художественной значимости произведений писателя для широких масс. Но советский народ сразу сказал свое справедливое слово об этом прекрасном таланте писателя-большевика, который, невзирая на удары «беспощадной природы», жил полно и жадно, всегда чутко ощущая пульс жизни всей страны.

Кто видел Николая Островского в дружеской беседе с пришедшими к нему знатными людьми наших заводов, шахт, фабрик, со студентами, школьниками, писателями, работниками искусств, тот никогда *не забудет*, каким удивительным жизнелюбием дышало каждое слово писателя и как разносторонне знал он жизнь и труд людей во всех концах нашей Родины.

Романы Николая Островского «Как закалялась сталь» и «Рожденные бурей», его публицистические выступления, статьи, письма выдержали испытание временем, потому что идеи животворного советского патриотизма, большевистское мужество, глубокая партийность, мечта, устремленная вперед, к новым вершинам созидания, горячая любовь к миру и дружбе между народами — все это свет, который никогда не может померкнуть.

В музее имени Николая Островского есть целая витрина книг писателя, присланных с фронтов Великой Отечественной войны. Пробитые фашистскими пулями, осколками бомб и мин, эти книги со следами святой крови наших героев, павших за Родину, были спутниками советского бойца, прошли с ним все беды, муки, все дороги войны.

Эти книги были спутниками бойцов и за пределами нашей страны, например, в войне китайского народа за свободу и независимость своей родины. В 1950 году в музее имени Н. Островского в Москве побывали два Героя Народно-освободительной армии Китая. Эти молодые храбрецы, грудь которых украшена множеством орденов и медалей, очутившись в рабочем кабинете писателя, были так тронуты, что оставили в дар музею каждый по две боевых медали.

О мире, о дружбе народов земли всегда мечтал писатель:

«Знамя мира поднято над нашей страной, — говорил он в апреле 1936 года. — Знамя прекрасное — оно надежда всего человечества. Если посмотреть на нашу страну — это трудовой муравейник. Все наши помыслы, все наши мысли — это мирная стройка, это создание коллективного богатства, это поднятие культуры, это строительство, это забота о наших прекрасных детях.

Мы все — в мирном труде, наше знамя — это мир. И это знамя партия и правительство подняли высоко. Вот почему все трудовое человечество смотрит на нас как на надежду, как на свое упование».

Анна КАРАВАЕВА.

Памяти Николая Островского

Сегодня исполняется пятнадцать лет со дня смерти замечательного писателя-большевика Николая Алексеевича Островского.

В связи с 15-летием со дня смерти писателя в библиотеках, учебных заведениях, на предприятиях, в дворцах культуры, клубах нашей страны в эти дни устраиваются литературные вечера, проводятся лекции и беседы, организуются выставки о его жизни и творчестве.

В Институте мировой литературы имени А. М. Горького было проведено научное заседание, посвященное творчеству писателя.

Сегодня состоится открытие музея Н. А. Островского в новой экспозиции. В Концертном зале имени Чайковского МК и МГК ВЛКСМ, Союз советских писателей СССР проводят вечер, посвященный Николаю Островскому.

НА ПАРТИЙНЫЕ ТЕМЫ

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ МЕТОД ВОСПИТАНИЯ КАДРОВ

Ф. ПРАСС
Секретарь Молотовского обкома ВКП(б)

Критика и самокритика, учит товарищ Сталин, является одной из серьезнейших сил, двигающих вперед наше развитие, большевистским методом воспитания кадров партии *Большевистская партия широко* и умело использует критику и самокритику как важнейшее средство борьбы с различного рода недостатками в работе, преодоления рутины и косности, всего отмирающего, что мешает нашему победоносному движению вперед.

Практика показывает, что, чем смелее и шире развертывается большевистская критика и самокритика, тем быстрее устраняются недостатки, тем меньше становится этих недостатков. И наоборот, где допускается приглушение критики и самокритики, там, как правило, начинают появляться рутина и косность, благодушие и самоуспокоенность, а отсюда и крупные ошибки в работе.

Два года назад Молотовскому обкому партии было указано на серьезные недостатки в его деятельности. При этом один из самых существенных недостатков заключался в том, что обком не сумел по-настоящему обеспечить развертывания критики и самокритики в областной партийной организации. Многие партийные и советские руководители области неправильно относились к критике, не прислушивались к справедливым замечаниям и предложениям коммунистов и беспартийных. Имели место случаи зажима критики, идущей снизу. Все это создавало обстановку, при которой серьезные упущения в партийной, советской и хозяйственной работе своевременно не вскрывались и не устранялись.

Выполняя указания Центрального Комитета партии, обком за это время принял необходимые меры к устранению имевшихся ранее недостатков. Особое внимание было обращено на повышение уровня критики и самокритики в областной партийной организации, на развитие творческой активности коммунистов.

Развертывание открытой и смелой критики внесло большое оживление во внутрипартийную работу, сделало ее более целеустремленной и боевой. Повысилась ответственность коммунистов за положение дел на предприятиях, в колхозах, совхозах, учреждениях, коммунисты стали активнее подсказывать пути улучшения работы. Состоявшиеся год назад отчетно-выборные партийные собрания и партийные конференции прошли при высокой активности коммунистов, принимавших самое живое участие в обсуждении отчетов партийных комитетов.

Подвергая резкой критике имеющиеся недочеты, коммунисты проявили высокую требовательность и принципиальность в оценке деятельности каждого руководителя. Не случайно, например, делегаты областной партийной конференции, состоявшейся в начале этого года, не избрали в новый состав обкома бывшего секретаря обкома т. Кокшарова и редактора областной газеты т. Назаровского за то, что они не обеспечили руководства порученной им работой. Некоторые районные партийные конференции не избрали отдельных руководителей в состав райкомов потому, что они работали неправильными методами, оторвались от партийных масс.

Обком повседневно обращает внимание райкомов и горкомов партии на необходимость усиления критики и самокритики, на конкретных примерах учит кадры большевистским методам работы, внимательному отношению к критическим замечаниям, идущим снизу. Вот один из таких примеров. Продолжительное время в парторганизации Молотовского телефонного завода критика и самокритика была в загоне. Прежнее руководство завода занималось очковтирательством, недостойно вело себя, а тех, кто осмеливался выступать с критикой недостатков, руководители завода преследовали. Обком призвал к порядку руководителей, помог заводской партийной организации поднять свою боеспособность. После этого положение на заводе коренным образом изменилось. Повысилась активность заводского коллектива, широко развернулось соревнование, внедряются передовые методы труда, совершенствуется производство. Предприятие из месяца в месяц перевыполняет план.

Критика и самокритика пробуждает творческую энергию у коммунистов и всех трудящихся, повышает их политическую сознательность. Она способствует росту производственной активности членов и кандидатов в члены партии, поднимает их авангардную роль в борьбе за выполнение государственных планов, за всемерное внедрение передовых методов труда.

Говоря об инициативе и творческой активности людей, необходимо отметить одну характерную черту. Как правило, наибольшую непримиримость к недостаткам в работе и стремление быстрее устранить их проявляют передовики, новаторы производства. Вот почему партийные организации особенно чутко должны прислушиваться к каждому замечанию и предложению передовых производственников и всемерно поддерживать каждый их почин.

В области широко известны имена коммунистов — новаторов производства: мастера скоростного бурения треста «Краснокамскнефть» лауреата Сталинской премии т. Никишина, бригадира лучшей горнопроходческой бригады Соликамского калийного комбината т. Сиринова, сеточников Камского бумажного комбината тт. Мазунина и Рогачева, машиниста-пятисотника Верещагинского депо лауреата Сталинской премии т. Каменских, конструктора Молотовского телефонного завода т. Соболева, знатного тракториста Визяйского леспромхоза треста «Комипермлес» т. Четина и многих других. В новых методах труда этих людей содержится критика существующих еще отсталых приемов, заниженных технических норм, подсказываются пути лучшего использования огромных производственных возможностей.

Повышение уровня всей партийной работы, оживление критики и самокритики в партийных организациях не замедлило принести свои результаты. Не случайно областная партийная организация теперь более успешно решает стоящие перед нею хозяйственно-политические задачи. План производства валовой продукции за истекшие одиннадцать месяцев промышленностью области перевыполнен. Коллективы ряда заводов и фабрик уже завершили свои годовые производственные планы и теперь работают в счет 1952 года. Многие предприятия угольной, металлургической, химической, машиностроительной и бумажной промышленности значительно улучшили качественные показатели. Колхозы области в текущем году своевременно убрали урожай, досрочно рассчитались с государством по хлебозаготовкам.

Но первые успехи ни в коей мере не могут нас успокоить. Задача состоит в том, чтобы неуклонно и дальше добиваться новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. А это означает, что мы должны на основе критики и самокритики еще больше повысить активность партийных масс в решении всех неотложных задач, повысить ответственность руководителей за порученное им дело.

Если в той или иной партийной организации хорошо развита критика и самокритика, а руководители правильно воспринимают критику, то можно не сомневаться в том, что здесь борьба с недостатками будет обеспечена.

К сожалению, некоторые партийные, советские и хозяйственные руководители часто ограничиваются лишь словесным признанием правильности критики, но не ведут настойчивой борьбы за устранение недостатков. Словесное признание критики, не подкрепленное практическими делами, по существу, является своеобразным зажимом критики. Именно так коммунисты Молотовского завода имени Орджоникидзе и расценили поведение бывшего директора завода т. Заозерских и секретаря партбюро т. Иванова, которые на партийных собраниях всегда признавали правильной критику в свой адрес, но ничего не делали для устранения недостатков. И не удивительно, что во время выборов нового состава партбюро коммунисты лишили своего доверия этих зазнавшихся руководителей и не избрали их в состав партийного руководящего органа.

Неоднократно подвергался резкой критике секретарь Карагайского райкома партии т. Мельников. Он поверхностно руководит сельским хозяйством, не направляет деятельность райкома партии и первичных партийных организаций на решение хозяйственных задач. И что же? Внешне т. Мельников как будто соглашается с критикой, но продолжает работать по-старому. Такое отношение секретаря райкома к голосу коммунистов ничего хорошего не сулит.

Не перевелись еще и такие работники, которые на словах за критику, а на деле сдерживают ее, преследуют тех, кто осмеливается критиковать их. К таким руководителям, в частности, можно отнести начальника областной конторы «Мелиоводстрой» т. Пиньжакова. Под предлогом сокращения штатов он уволил с работы трех сотрудников конторы, которые выступали с критикой по его адресу. Партийная организация одернула ретивого администратора и защитила тех, кто справедливо критиковал Пиньжакова.

Иногда партийные или хозяйственные руководители становятся на неправильный путь из-за ложного понятия об авторитете. В Соликамске был такой случай. Коммунисты первичной партийной организации суда и прокуратуры на своих собраниях критиковали недостатки в деятельности горкома и его отдельных работников. Этот факт руководители горкома расценили как «подрыв» авторитета вышестоящего органа. Бюро горкома приняло ошибочное решение, осуждающее коммунистов, критиковавших горком. Потребовалось вмешательство обкома, чтобы исправить допущенную ошибку и разъяснить работникам горкома их неправильные действия.

Подобные факты лишний раз показывают, что надо самым решительным образом бороться против всякого зажима критики, выкуривать глушителей критики из всех щелей и закоулков, ибо преследовать самокритику — значит убивать всякую самодеятельность в партийной организации. Обком постоянно требует от горкомов, райкомов и первичных партийных организаций самого непримиримого отношения к фактам зажима критики.

Обком партии принимает меры по дальнейшему улучшению всей партийно-организационной и партийно-политической работы. В своей практической деятельности мы стремимся к тому, чтобы всемерно развивать критику и самокритику и тем самым добиваться дальнейшего повышения активности коммунистов.

Серьезное внимание уделяется разбору критических замечаний и предложений коммунистов. Как известно, эти замечания и предложения в большинстве своем находят отражение в решениях партийных организаций, представляющих коллективное творчество коммунистов. Выполнение этих предложений является повседневной обязанностью каждого горкома и райкома партии. Насколько важно во-время поддержать предложения, высказанные коммунистами, можно видеть на таком примере. На Чусовском металлургическом заводе долгое время находился в прорыве один из ведущих цехов. Коммунисты на партийных собраниях внесли ряд ценных замечаний и предложений, направленных на ликвидацию отставания. По инициативе партбюро цеха партком завода обобщил все предложения коммунистов и стал претворять их в жизнь. В результате цех из отстающего превратился в передовой. В этом году он дал стране сверх плана тысячи тонн стали и сэкономил более семи миллионов рублей.

Мы требуем от партийных работников, чтобы они чутко прислушивались к мнению коммунистов и беспартийных, чаще с ними советовались, внимательно относились к каждому конкретному замечанию и предложению.

Необходимо признать, что обком, многие горкомы и райкомы все еще недостаточно связаны с партийными массами, в ряде парторганизаций критика и самокритика до сих пор находится на низком уровне. Далеко не все наши первичные партийные организации живут настоящей, полнокровной жизнью. Некоторая часть членов и кандидатов в члены партии слабо вовлечена в общественно-политическую работу. Допускаются факты несвоевременного проведения партийных собраний, собраний партийного актива и пленумов партийных комитетов, что также не способствует развертыванию деловой критики и самокритики и повышению активности партийных масс. Обком партии принимает все меры к устранению этих недостатков.

Мы уверены, что, повышая уровень большевистской критики и самокритики, вовлекая всех коммунистов в активную партийную жизнь, развивая их самодеятельность и творческую инициативу, партийные организации нашей области еще выше поднимут свою боеспособность и добьются новых успехов в работе.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Об агрессивных действиях и вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 19 декабря 1951 г.

(Продолжение. Начало см. «Правду» от 21 декабря).

Вы это пробовали уже делать тридцать лет тому назад. Это вам стоило немало денег, г-да американцы. Вы тогда тоже прикрывались крикливыми фразами о том, что вы идете «спасать» русский народ, «освобождать» Россию.

Но Октябрьская революция была великим историческим актом освобождения русского народа и других многочисленных народов, населяющих СССР, от власти помещиков, капиталистов, которые продавали и предавали Россию иностранным монополистам, в том числе американским банкирам и американским монополистам.

Что здесь нам говорил г-н Мэнсфилд? Он ничего не говорил по существу вопроса, старательно уходя в сторону от фактов, изобличающих США во вмешательстве в дела СССР и других стран. Зато он слишком много говорил о чем угодно и пытался доказывать все, что угодно, что не относилось к делу. Но он забыл, видимо, если знал, конечно, мудрую французскую пословицу,— «Кто слишком много доказывает, тот ничего не доказывает».

Он, в сущности говоря, занимался восхвалением изменников и военных преступников, ничего не говоря по существу дела. Он занимался клеветой на Советский Союз. Он здесь пропагандировал мысль о том, что Советский Союз без американской помощи погибнет в нищете и в темноте, в неволе и в расстройстве. Но вы посмотрите на Советский Союз сейчас, и каким он был 20 лет назад, 10 лет назад, 5 лет назад, два года тому назад. Советский Союз с каждым годом набирает силы, экономически растет, расцветает его наука, техника, искусство, культура. Советский Союз освободился уже сейчас от всякой экономической зависимости от иностранных государств. Он поднял сейчас на небывалый в истории Российского государства уровень благосостояния русского народа и многочисленных других народов, населяющих великий Советский Союз, братски объединившихся и создавших великое социалистическое государство.

Он не тратит десятки миллиардов своей валюты на пушки, которые должны заменить — по выражению известного Вильсона — масло, вместо чего, в лучшем случае, у американского народа будет маргарин. А у нас, в СССР, масло в избытке, и если вы, в США, были бы более благоразумны, вы могли бы, торгуя с нами, извлечь из этого больше пользы, чем из ваших, г-н Мэнсфилд, «маргариновых» речей, которые мы слышали здесь сегодня.

Но допустим, что вы не могли иначе поступать, потому что вам так приказано и вы выполняете приказ. Что же вы здесь доказали? Вы доказали только то, что вы не можете терпеть того, что делается в Советском Союзе и странах народной демократии. И именно потому, что вы не можете терпеть то, что делается в Советском Союзе и в странах народной демократии, не можете спокойно переносить расцвет новой жизни в этих странах, вы и считаете необходимым активно вмешаться в наши внутренние дела. Вся ваша речь говорит об этом. «Мы,— говорите вы,— не можем этого больше терпеть, и поэтому мы организуем силы для того, чтобы изменить этот порядок». Вот смысл вашей речи.

В чем же заключается предъявляемая вам претензия, г-н американский конгрессмен?

К вам предъявлена претензия в том, что вы вмешиваетесь в наши внутренние дела. Вы говорите: «Нам не нравится, что у вас делается, мы не можем терпеть того, что у вас делается, и поэтому мы вмешиваемся в ваши дела». Но мы не спрашиваем вас, почему вы вмешиваетесь,—мы это знаем,— а мы вам говорим, что вы вмешиваетесь в наши внутренние дела и что вы не смеете вмешиваться в эти дела. Вы своей длинной речью доказали лишь то, что вы действительно вмешиваетесь, хотите вмешиваться в дела других государств. Но мы должны вас предупредить, что мы не позволим вам вмешиваться в наши дела, как бы вы этого ни хотели. Но повторяю — вы хотите вмешиваться, вы стараетесь вмешиваться в наши внутренние дела. И это здесь вы доказали полностью!

Вам, конечно, нужно было приплести сюда всякие небылицы — нужно было приплести сюда сначала Коминтерн, а когда Коминтерн распустили, тогда Коминформ. Теперь вы приплели сюда Советское правительство, совершенно не разбираясь, очевидно, в том, что покойный А. А. Жданов никогда не был членом Советского правительства, что А. А. Жданов был секретарем Центрального Комитета партии. Вы делаете грубую ошибку, смешивая правительства с партиями. Партия есть партия; правительство есть правительство.

Когда вы действуете как правительство, когда вы принимаете законы, которые несовместимы с элементарными нормами международного права, несовместимы с нормальными отношениями с другими государствами, то встает вопрос об ответственности за эти действия правительства, поступающего таким образом.

Мы, конечно, ни в коем случае не можем осуждать деятельность Коминтерна или коммунистических партий в других странах, мы сами коммунисты. Но это — одно дело, а другое дело — деятельность правительства, другое дело — принимать законы такие, которые направлены против других правительств, которые направлены на вмешательство во внутренние дела других государств, которые являются не чем иным, как агрессией. Но сказал ли г. Мэнсфилд хоть слово о том, что закон 10 октября не направлен против советского строя, Советского государства, Советского правительства? Нет, вместо этого он сказал только то, что пятнадцать лет тому назад СССР якобы сам допустил какое-то нарушение соглашения 1933 года и что американское правительство тогда протестовало против этого. Мэнсфилд опять-таки обошел основной вопрос. Он действовал в этом случае по методу человека, который на брошенное ему обвинение отвечает: ты сам так делал, ты сам такой!.. Вот суть ответа представителя США!

Мы вам говорим: «Вы нарушаете соглашение 1933 г., под которым стоит ваша подпись», а нам отвечают: «Вы сами его нарушили 15 лет тому назад». Но речь идет сейчас о другом — вы нарушили сейчас соглашение или не нарушили? Ответьте на этот вопрос!

Допустим, что мы когда-то нарушили. За это вы нас призвали к порядку. Допустим, что было так,— я этого не допускаю, я это отрицаю и я вам докажу, что мы никогда не нарушали никаких соглашений наших, но допустим это на минуту. Но это было тогда. А вот теперь я спрашиваю, я ставлю перед вами вопрос: «Нарушили ли вы соглашение 1933 г.?»

Вы нарушили соглашение 1933 года. Какие у нас доказательства? Вот они!

В соглашении 1933 года сказано совершенно ясно то, что я здесь уже цитировал и что я могу вам еще раз процитировать. Вот, например, пункт 3 соглашения 1933 года:

«...Не создавать, не субсидировать, не поддерживать или не допускать на своей территории военных организаций или групп, имеющих целью вооруженную борьбу против» другого государства.

Вы подписали такое соглашение с нами? Подписали! Вы его сейчас соблюдаете или не соблюдаете? Вот вопрос, который мы ставим перед вами. Больше того, мы даже не ставим этого вопроса, а прямо говорим: вы это соглашение нарушили, потому что вы создаете подрывные группы, тогда как в соглашении сказано: «не создавать»; вы субсидируете эти группы,— сто миллионов долларов отпустили, не малые деньги,— тогда как в соглашении написано: «не субсидировать»; вы поддерживаете эти группы, тогда как в соглашении написано: «не поддерживать»; вы допускаете эти группы на своей территории, тогда как в соглашении написано: «не допускать». Я спрашиваю: совместимо это одно с другим или нет? Мы думаем, что это несовместимо, мы думаем, что если эти факты таковы, то, следовательно, вы в данное время нарушили соглашение 1933 года и вас никак от ответственности за это не избавят никакие отговорки, никакая софистика.

Это вас никогда от ответственности по данному вопросу — об этом сейчас идет речь — не может освободить и не освободит. Вы должны отвечать за это или вы должны изменить свою политику, или вы должны отменить свой закон, который является нарушением этого соглашения, или вы должны сказать: «Соглашение считаем расторгнутым».

Но вы не имеете смелости и необходимой искренности, чтобы исправить свою ошибку. Вы настаиваете на ней. Мэнсфилд наполнил свою речь всякими дикими вымыслами и вздором. Он воздержался лишь от того, чтобы сопроводить свои басни якобы русскими пословицами, специально выдуманными для своих целей. Кстати, о пословице, преподнесенной г-ном Ллойдом в качестве русской пословицы: «Корова чем больше мычит, тем меньше дает молока». Такой пословицы просто не существует. С вами сыграли дурную шутку, г-н Ллойд, и можно только удивляться, что вы так поспешно ухватились за эту «поговорку», тогда как вам должно быть понятно, что между мычанием коровы и тем, сколько она дает молока, никакой физиологической связи нет. Я, правда, не ветеринар, но всякий разбирающийся мало-мальски в биологии животных легко поймет, что такой поговорки и не может быть, потому что нелепо ставить в зависимость от того, много или мало мычит корова, вопрос о том, много или мало она дает молока.

Это все равно, как если бы сказать, например, что чем больше человек говорит, тем меньше он способен к воспроизведению потомства. Но я думаю, что здесь нет и не может быть никакой связи. Я сожалею, что здесь нет среди нас г-на Арсе, известного дипломата и врача, акушера, к тому же г-н Арсе из Аргентины,— он, наверное, меня поддержал бы в этом вопросе целиком.

Но теперь, кажется, кстати вспомнить о действительно русской поговорке насчет коровы, но это уже будет относиться к выступлению г-на Мэнсфилда. По поводу его выступления можно сказать пословицей: «Не мычит, не телится».

Вернемся к существу дела. Вопрос состоит в том, что сейчас происходит в Соединенных Штатах Америки и в их законодательных органах? Мы можем заверить, что нам было бы совершенно все равно, что там у них происходит, если бы это не касалось нас, а нас это касается, ибо в США издан закон, в котором говорится: «Ассигнуются сто миллионов долларов на такие-то цели...» На какие цели? Как раз на то, что запрещается соглашением, заключенным в 1933 году между США и СССР. Вы можете это опровергнуть? Г-н Мэнсфилд не может это опровергнуть. Что бы он ни придумывал, он опровергнуть это не может и не опровергнет.

Обратимся к этому соглашению. В соглашении сказано, что Советский Союз и США обязуются не допускать на своей территории вербовки лиц для создания подобных организаций и групп. США обязались не допускать на своей территории вербовки таких лиц. Но г-н Мэнсфилд признал, что в США ведется такая вербовка. Он сказал, что цель закона 10 октября — помочь «беженцам», преследуемым по политическим соображениям, принять участие в обороне Северо-атлантического сообщества. Он объяснил, что поправка Керстена касается «отобранных лиц», которые проживают в странах Восточной Европы или являются «беженцами» из этих стран. Но это и означает признание такой цели, как вербовка так называемых «беженцев», чтобы из них образовать «военные соединения» с целью оказания ими «помощи» Атлантическому блоку, который Мэнсфилд изображает как оборонительный. Не будем сейчас спорить о том, агрессивный ли этот ваш блок или не агрессивный. Пусть будет, как вы говорите: «для собственной обороны». Но вы образовали этот блок для собственной «обороны» от кого? От СССР и стран народной демократии. Значит, против кого? Против СССР и стран народной демократии. Но ведь правительство США обязалось по соглашению 1933 г. не формировать у себя такие группы! Оно обязалось по этому соглашению не допускать их, предупреждать образование таких групп на территории США. И тут США нарушили это соглашение. Г-н Мэнсфилд не мог опровергнуть этого факта, но он пытался защититься ссылкой на какие-то цели «обороны», во имя которых правительство США допустило указанные выше нарушения. Но каковы бы ни были мотивы,— факт остается фактом: соглашение 1933 года правительством США нарушено и притом грубо нарушено. И все то, что говорил здесь г-н Мэнсфилд, полностью и целиком подтверждает обвинение, которое мы предъявили правительству Соединенных Штатов. А мы предъявили обвинение в том, что в США издан закон, в силу которого допускается на территории США,— и больше этого,— даже на нашей собственной территории,— через разведчиков, через парашютистов, которых сбрасывают к нам на нашей территории, выбирая удобные, по их мнению, места, в надежде, что там можно будет укрыться от нашего зоркого глаза,— создание военных групп из граждан нашей страны, как в аналогичных случаях — из венгров, румын, поляков, чехов, а также из «беженцев», с тем, чтобы эти группы или целые военные организации использовать для борьбы против Советского Союза и стран народной демократии.

Будет ли г. Мэнсфилд отрицать эти факты? Я более детально коснусь этих фактов дальше. Эти факты с исчерпывающей полнотой доказывают, что правительство США субсидирует эти группы, вооружает их и готовит для подрывной деятельности в СССР и указанных выше других странах. Важнейший факт, доказывающий это,— закон об ассигновании ста миллионов долларов для финансирования создания этих групп. Правительство США не только поддерживает эти группы, но проявляет инициативу в организации этих групп. Правительство США допускает на своей территории эти группы и военные организации, имеющие своей целью участие в вооруженной борьбе против Советского Союза.

Какие же у нас имеются доказательства этого? Я перейду сейчас к этому вопросу. Но прежде чем я перейду к этому вопросу, я хотел бы остановиться еще на заявлениях самого г-на Мэнсфилда и его коллеги Ворнса — двух фигурирующих здесь конгрессменов,— заявлениях, которые были ими сделаны публично по поводу закона 10 октября на специально созванной ими по этому вопросу пресс-конференции. Они говорили — господа Мэнсфилд и Ворнс,— что в этом законе нет никаких агрессивных актов, никаких угроз, направленных против Советского Союза или против какой-либо из стран народной демократии, что вообще в этом законе нет ничего, что могло бы оправдать обвинение США во вмешательстве во внутренние дела других государств.

Но в этой пресс-конференции г-на Мэнсфилда или Ворнса,— трудно сказать, кто из них что именно говорил, потому что там не сказано отдельно, кто из них что говорил, а обобщено — Мэнсфилд и Ворнс — заявили, что, действительно, этот закон предусматривает предоставление бежавшим из указанных выше стран людям (их следует просто назвать проходимцами) возможности объединить свои усилия с войсками организации Северо-атлантического союза. Вот это и есть создание тех самых военных объединений, на которые и ассигнованы по закону 10 октября 100 миллионов долларов.

Важно отметить, что и Мэнсфилд и Ворнс — оба эти конгрессмена участвовали в подготовке этого закона и больше того — голосовали за этот закон. Они, таким образом, непосредственные виновники появления этого закона, и они, в сущности говоря, признали на своей пресс-конференции, что закон 10 октября направлен на организацию вооруженных отрядов из бежавших из этих стран (я добавлю — изменников родины) для включения в иноземную армию, предназначенную для нападения, а не для обороны. Агрессивный характер вооруженных сил Атлантического блока хотят прикрыть тем, что их называют «оборонительной» армией Атлантического пакта. Но это маскировка, обман. Таким образом, факт, что г.г. Мэнсфилд и Ворнс признали, что этот закон имеет целью привлечь этих людей для содействия вооруженным силам Атлантического блока в той борьбе, для которой они готовятся в соответствии с целями этого блока.

Конечно, положение этих конгрессменов на пресс-конференции обязывало их помалкивать о действительных планах и целях этого закона об ассигновании 100 миллионов долларов. Однако другие за них говорили очень громко и, в частности, громко говорил и известный всем нам Джон Фостер Даллес. Г-н Даллес очень решительно и определенно выступил по этому вопросу 27 ноября в Детройте на обеде в клубе реклам. В этом выступлении — я цитирую по газете «Нью-Йорк геральд трибюн», которая сообщила текст речи Даллеса,— Даллес призывал создать «ударную группу большой мощности», как он выразился. Вот как это сказано по-английски (Вышинский оглашает соответствующий английский текст). Мы это переводим так: «Создание «ударной силы большой мощности», расположенной в «удобных местах» по периметру Советского Союза, нужнее, чем войска оборонного значения для каждой страны, которой угрожает Россия». Конечно, заявление о том, что СССР кому-то угрожает,— это пустая болтовня, лживая и клеветническая, враждебная Советскому Союзу пропаганда. Но разве это не прямой призыв к созданию вот этих самых бандитских отрядов, на которые господа американцы возлагают теперь свои надежды, как это было в 1917—1918 годах во время интервенции в Советской России? Вся задача, как они это понимают, теперь заключается в том, чтобы организовать вооруженный отряд в 25 тысяч человек, чтобы превратить этих людей в «ударную группу мощной силы» и расположить ее в удобных местах, как говорил Даллес, чтобы в нужный момент ударить по Советскому Союзу. Разве это не подготовка к войне? Разве это не вмешательство в наши внутренние дела, если намереваются ударить по Советскому Союзу для того, чтобы уничтожить «режим Кремля», как они говорят. Бессмысленная задача! Ибо нет силы в мире, которая могла бы справиться с такой задачей!

И что же дальше предлагает тот же самый Даллес? Он предлагает укрепить «сотрудничество в отношении целебных и творческих усилий» с тем, чтобы переделать свободный мир в нечто значительно лучшее, чем он является в настоящее время, так, чтобы болтовня коммунистов никого не беспокоила». Это — призыв к уничтожению коммунистического мира, то есть к уничтожению государства, где коммунисты живут, работают, творят, создают новое и идут к великим целям всемирного братства. «Уничтожить»,— это говорит г-н Даллес,— добавляя, что нужно найти какой-то другой путь, чтобы остановить красные армии, другие способы, чем «пытаться им сопротивляться на земле в любом пункте, путем противопоставления бойца — бойцу, пушки — пушке и танка — танку». Даллес считает, что это безнадежная задача в предстоящей борьбе против Советского Союза. Видимо, он считает, что их танк против нашего танка не выдержит, их пушка против нашей не выдержит и их боец против нашего бойца не устоит, потому что у него нет уверенности, что их боец не перестанет быть их бойцом и не превратится в нашего бойца!

Вот что говорит и от чего приходит в смятение прозорливый Даллес, проницательный Даллес, этот мозговой трест государственного департамента и всех вас, ищущий какой-то иной путь, думающий, что ему удастся решить беспокоящую его задачу другим путем. Каким? Путем растления души человека. Он хочет стать на тот путь, который какой-то ржавчиной должен будет покрыть сознание людей, оказавшихся в их лапах, развратить их сознание, расплавить их волю и совесть, подчинить их своей преступной воле. При помощи каких средств? При помощи подкупа, измены, используя худших из них—изменников родины, военных преступников, используя нужду и голод тех тысяч обездоленных людей, которых вы оптом и в розницу продаете в разные страны, как рабочий скот.

Вы себя уже опозорили тридцать лет тому назад, когда вы организовали вооруженную интервенцию в Советский Союз, поддерживая белогвардейских генералов, о которых я здесь уже напомнил, вы становитесь на тот же путь, по которому пошел Гитлер, используя изменников-власовцев. Но Власов и ему подобные не помогли Гитлеру и не ушли от справедливого суда и гнева советского народа. Ибо советский народ силен своей правдой, которую вам никогда не удастся запятнать, как бы вы ни старались это сделать своими инсинуациями, клеветой и вымыслами.

Как можно иначе понять, я спросил бы вас, господа, вот это выступление г-на Даллеса, как не прямую поддержку организации подрывных, диверсионных, вооруженных групп внутри стран, о которых он говорил, групп, преследующих далеко идущие цели — свержение существующих в этих странах правительств, разрушение утвердившегося в них общественного и государственного строя. Об этом же говорит и заявление государственного департамента США в ответ на нашу ноту от 21 ноября. Кстати сказать, ответа на эту ноту мы до сих пор не получили, хотя здесь говорили, что мы поторопились, не дождавшись ответа на ноту от 21 ноября и подняв уже 22 ноября этот вопрос в Генеральном комитете. У правительства США было, однако, достаточно времени с тех пор. Если бы оно хотело дать ответ на эту ноту, то это давно могло бы быть сделано. Однако ответа все еще нет. Видимо, потому, что здесь разговаривать гораздо легче, чем отвечать в серьезном политическом документе.

В своем заявлении государственный департамент США признает, что закон 10 октября предусматривает оказание помощи военным преступникам — изменникам родины, хотя он называет их просто «бежавшими людьми» и укрывшимися на территории Соединенных Штатов. При этом делается ничего не значащая оговорка о том, что «помощь» эта будет оказана, когда выяснится, что это будет содействовать делу обороны Северо-атлантического района.

Таким образом, пытаются прикрыться фальшивыми фразами об «обороне» Северо-атлантического района. Кстати сказать, где кончаются границы этого Северо-атлантического района? Кажется, что они кончаются, с одной стороны, в Западной Германии, с другой стороны, на Черном море, с третьей стороны, у Филиппин, с четвертой стороны, вообще на Тихом океане. Я уже не говорю о Среднем и Ближнем Востоке. Границы Северо-атлантического блока тоже дошли до этого района. Где кончаются границы этого так называемого Северо-атлантического района? Судя по тому, что говорят представители США, эти границы, я сказал бы,— безграничны.

И вот вы и сам ваш государственный департамент признал, что для того, чтобы оборонять эти безграничные границы, нужны эти вспомогательные, наемные войска,— я бы сказал войска современных наемных швейцарцев,— хотя я не хотел бы дать повод швейцарцам обижаться, что их старые войска, которые исполняли такую же незавидную роль, теперь сравнивают с войсками этих подлых, продажных, прогнивших, окончательно погибших людей.

Я хотел бы теперь перейти к анализу других доказательств и, в частности, свидетельств компетентных в этом деле людей. Вот, например, свидетельство бывшего помощника государственного секретаря Соединенных Штатов Америки Адольфа Берли, младшего, если я не ошибаюсь, который выступал в комиссии по иностранным делам палаты представителей со своими объяснениями по поводу закона 10 октября. В этой комиссии, когда его спросили, какие у него имеются предложения насчет того, чтобы решить эту проблему, о которой здесь так много говорил Мэнсфилд, он ответил: «Я предпочел бы об этом сказать в закрытом заседании».

Удивительно, почему г-н Мэнсфилд, ищущий истины, не потребовал, чтобы наше заседание было закрытым? Может быть, он нам тоже здесь рассказал бы что-нибудь о том, что намеревался рассказать Берли в закрытом заседании комиссии палаты представителей? Я готов и на это. Давайте устроим закрытое заседание, г-н председатель, чтобы г-н Мэнсфилд нам рассказал то, что Берли готов был рассказать в закрытом заседании комиссии, то, что, конечно, известно Мэнсфилду, но о чем он по понятным причинам умалчивает. Однако из того, что Берли рассказал в этом открытом заседании комиссии по иностранным делам 19 июля, видно, что речь шла о подготовке не больше и не меньше, как восстания в странах за так называемым «железным занавесом». Это слово «восстание» так и значится в протоколах этой комиссии. Я читал эти протоколы, которые я получил из Соединенных Штатов Америки, и, в случае необходимости, я могу их вам представить, чтобы вы прочитали, как там изображается, между прочим, и ваша собственная позиция в этом вопросе.

Итак, 19 июля после некоторых отрывочных и скользких ответов на некоторые неосторожные вопросы членов этой комиссии по иностранным делам Берли заявил, что он, во-первых, хотел бы об этих своих предложениях рассказать в закрытом заседании, а после проболтался, сказав, что дело шло об организации восстания в странах за «железным занавесом», об использовании для этого групп из числа изменников этих стран. Из этого же протокола — можно здесь его прочитать от начала до конца — видно, что комиссия обсуждала вопрос о том, как лучше организовать подстрекательство к борьбе против законных правительств указанных выше стран.

Мэнсфилд пробовал здесь развивать довольно странную теорию взаимопомощи. Он говорит: «Мы помогаем этим беглецам (мы говорим: предателям, изменникам) потому, что они будут помогать нам», т. е. членам агрессивного Атлантического блока.

Но это — плохое объяснение. Это все равно, как если бы содержатель какого-нибудь разбойничьего притона стал ссылаться на необходимость взаимной помощи по отношению к бандитам, которых он прикрывает, снабжает оружием, снабжает деньгами и подстрекает на преступления, скрывает следы их преступлений и т. д. Он тоже действует на основе «принципа» взаимной помощи. Взаимная помощь — во имя чего? В каком деле? Для какой цели? Осуществляемая какими средствами? Мы говорим, что здесь ссылками на взаимную помощь прикрываются как фальшивой фразой, потому что это — помощь в заговоре против другого государства. Вы хотите использовать под предлогом этой «взаимной помощи» или обеспечения «взаимной безопасности»,— и вы сами все время это здесь говорите,— этих людей для того, чтобы, опираясь на эту их помощь, оказывать в свою очередь им свою помощь, добиваясь осуществления своих преступных целей, ради которых все это дело и затеяно.

Но оставим этого самого г. Берли.

Обратимся к такому документу, как протокол комиссии по иностранным делам палаты представителей от 25 июля, в котором воспроизводится беседа с коллегой г-на Мэнсфилда, конгрессменом Ворисом. Я не знаю, присутствует ли он сейчас здесь, не имею чести его лично знать, но я знаю, что он находится в составе американской делегации.

Так вот этот Ворис, тоже член американской делегации, тоже конгрессмен, тоже член палаты представителей, беседовал с Керстеном, другим конгрессменом, автором поправки о 100 миллионах долларов. В этой беседе он, между прочим, говорил об образовании военных соединений в количестве до 25.000 человек для включения в американскую армию с тем, как он выразился, чтобы поляки, венгры и другие участвовали в этих военных соединениях, которые должны будут принять участие в так называемой «оборонительной» войне агрессивного Атлантического блока против Польши, Венгрии и т. д.

Там же была прямая ссылка на генерала Андерса и на польский легион этого Андерса, и намекалось на необходимость создать что-то вроде этого легиона.

Вот как записано в протоколе заявление Керстена, с которым беседовал этот Ворис. Я цитирую:

«Более важным ...был бы тот факт, что подобные лица — поляки, венгры и другие — сражались в своем собственном соединении...».

Керстен хочет, чтобы эти военные соединения, созданные на эти 100 миллионов долларов, сражались как польские, венгерские формирования и т. д. Он говорит: «Этот факт оказался бы ударом молнии по железному занавесу», что он имел бы «разрушительную силу в отношении режима в Польше и т. д.». «И в этом,— говорил Керстен,— заключается его большая ценность».

О чем свидетельствует этот протокол от 25 июля 1951 года? Он свидетельствует о том, что Керстен, автор поправки о 100 миллионах долларов, ассигнуемых на финансирование подрывной, диверсионной, террористической и прочей деятельности, прямо имел в виду организацию военных соединений из бежавших из Польши, Венгрии, СССР и т. д. Он говорит: «и т. д.», но весь смысл всего этого коварного плана заключается именно в том, чтобы разрушить существующие режимы в СССР, в Польше и других странах народной демократии, т. е. прямая цель этого плана — свержение нынешних законных правительств, существующих в указанных странах.

На том же заседании,— я цитирую тот же протокол от 25 июля,— Керстен заявил: «Мы должны помочь формированию из пригодных к военной службе граждан восточноевропейских стран, которые убежали из-за «железного занавеса» или которые убегут оттуда в будущем, национальных военных соединений с тем, чтобы включить их в европейскую армию».

Вот из этих самых так называемых «перемещенных лиц» или из тех, которые должны убежать и, между прочим, это тоже задача, которая преследуется ассигнованием 100-миллионного долларового фонда: помочь бежать из наших стран всякого рода сомнительным людям,— и должны быть сформированы вооруженные соединения для использования в целях свержения режимов в восточноевропейских странах.

«Я думаю,— говорил Керстен,— что было бы более эффективным... чтобы эти люди входили в состав тех соединений, которые были бы признанными в качестве их собственных соединений»...

Его прервал Ворис замечанием: «Вы имеете в виду, например, и польский легион?»

Керстен продолжал: «Польский легион и тому подобное. Мне кажется, что мы должны преодолеть всякого рода юридические трудности и действительно помочь формированию подобных соединений для их включения в состав Атлантического пакта (НАТО)».

Я цитирую дальше этот протокол.

Ворис: «Я полностью согласен с вами. Я знаю, что если бы был найден путь к этому, то нужно было бы сохранить их национальные обозначения при помощи полковых знамен, нашивок и тому подобное, как, несомненно, соединения европейской армии могут делать, хотя они могли бы иметь одинаковую форму. Это дало бы существенную экономию средств в сравнении с тем, если бы их включили в американские силы, где мы имеем более высокое жалованье и содержание, нежели в европейских странах».

Значит: мало того, что хотят купить этих «перемещенных лиц»,— да еще за дешевку хотят купить,— хотят сэкономить на этом, так как американским солдатам надо больше, говорят, платить, а вот этим... босякам,— пусть переводчик найдет соответствующее слово, я ему буду очень благодарен,— босякам, бродягам (вагабонд, по-французски) — этим можно платить и дешевле. Чисто американская расчетливость, вполне к тому же «демократическая» и «прогрессивная». Но ведь вот что интересно: хотят сохранить национальные обозначения для них — полковые знамена, военные знаки различия, нашивки и т. д. и изобразить все это, как национальную армию, которая идет «освобождать» свою родину! Должен ли я говорить о том, что советский народ достойным образом встретит этих «освободителей», которых он уже не раз встречал, когда затевали поход против советской страны 14 государств во главе с именитыми вождями,— и бежали восвояси без оглядки.

В комиссии по иностранным делам многие члены комиссии приняли участие в обсуждении вопроса об этих военных соединениях. Например, председатель г-н Карнахан, как значится в протоколе, спрашивал: из какого источника эта армия получала бы экипировку, жалованье, питание? «Я полагаю,— ответил член комитета Ворис,— что это один из тех вопросов, которые разработаны под руководством генерала Эйзенхауэра для европейской армии, в составе которой они будут иметь одинаковую форму и единое командование». Он не добавил только: но не единое питание, поскольку питание, как мы видели, предполагается подешевле. И он говорил дальше: «Это, я полагаю, будет осуществляться за счет взносов европейских стран и, я полагаю, наконец, за счет взносов Соединенных Штатов». Значит, европейские страны могут быть удовлетворены, что от них потребуются какие-то дополнительные взносы на это гиблое дело. По крайней мере, так думает г-н Ворис и, очевидно, и г-н Мэнсфилд.

Позвольте мне спросить, о чем говорит этот протокол? Он говорит о том, что при подготовке закона 10 октября 1951 года его авторами ставилась прямая цель: завербовать из числа военных преступников и изменников, бежавших из СССР и стран народной демократии, наемных солдат, чтобы использовать их в вооруженной борьбе против Советского Союза и стран народной демократии и, как говорится в законе, для организации военных соединений или для других целей, то есть для подрывных актов, для разрушения внутренних коммуникаций, для террора, наконец, для того, чтобы бросить их в братоубийственную войну против своих собственных стран.

В журнале «Конгрешнл рекордс» от 18 августа воспроизводится заявление г-на Керстена, который подробно говорит об этих планах формирования наемной армии предателей для подготовки похода против СССР и стран народной демократии. В этом заявлении Керстен говорит, что необходимо начать двигаться, как он выразился, в направлении «конечного освобождения стран Европы». Ясно, что означает это «освобождение» Европы. Это означает попытку свержения существующих в Восточной Европе правительств, которые управляют этими странами, которые избраны своими народами и по доверию своих народов.

(Окончание следует)

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Дискуссия в Политическом комитете вскрывает агрессивный характер преступного американского «закона 1951 г.»

ПАРИЖ, 21 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете продолжалось обсуждение вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран, выразившихся в издании «закона 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности», предусматривающем ассигнование 100 млн. долларов на финансирование «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании... или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Северо-атлантического договора, либо для других целей».

Представители Канады, Коста-Рики, Франции и Новой Зеландии выступили с речами, в которых пытались свести на нет значение поставленного делегацией Советского Союза вопроса о беспрецедентном нарушении Соединенными Штатами Устава ООН, элементарных норм международного права и советско-американского соглашения от 16 ноября 1933 г., что выразилось в издании упомянутого закона.

Текст этого закона настолько ясно говорит о его преступных агрессивных целях, что все эти ораторы по существу самый закон обходили, ограничиваясь только присоединением к тому, что сказал в своих выступлениях представитель США Мэнсфилд. Однако известно, что Мэнсфилд не смог опровергнуть обвинений, выдвинутых делегацией Советского Союза.

Будучи не в состоянии выдвинуть хоть один довод в защиту этого агрессивного закона, делегаты стран американо-английского блока занялись повторением диких антисоветских бредней. Впрочем, даже в речах некоторых из этих представителей, всегда наперед готовых согласиться с любыми заявлениями и акциями их американского хозяина, содержались завуалированные признания, что «закон 1951 г.» противоречит принципам международного права. Так, делегат Канады заявил, что «текст этого акта страдает некоторой двусмысленностью», однако он предпочел дальше не развивать эту тему. Представитель Новой Зеландии также заявил, что подобные ассигнования, какие предусматриваются американским законом, «может быть и не являются обычной процедурой».

Делегаты Чехословакии и Украинской ССР в своих речах вскрыли подлинное агрессивное существо американского закона и показали, что он действительно направлен на вмешательство во внутренние дела СССР и стран народной демократии.

Как отметила в своем выступлении делегат Чехословакии Секанинова, американский закон о финансировании вербовки и организации вооруженных групп в СССР и странах народной демократии и вне их территории является звеном общей враждебной политики США в отношении этих стран. Цель этого закона — служить подготовке новой мировой войны.

Секанинова, приведя ряд высказываний официальных лиц, участвовавших в подготовке и издании «закона 1951 года», а также высказываний американских газет, показала, что под термином «другие цели», на осуществление которых американское правительство ассигновало 100 млн. долларов, скрывается организация шпионажа, диверсий, террористических актов и прочая подрывная деятельность, направленная против СССР и стран народной демократии. Она привела также многочисленные факты, свидетельствующие о том, что США, используя различное отребье, предателей чехословацкого народа, систематически организуют подпольную войну против Чехословакии. США засылают в Чехословакию своих шпионов, диверсантов и террористов. В этой преступной деятельности участвуют американские дипломатические и консульские представители, вербующие для своей преступной деятельности некоторых чехословацких граждан, изменивших своей родине. Вот эту-то деятельность, — сказала Секанинова, — пытается «узаконить» правительство США изданием неслыханного в истории международных отношений «закона 1951 г.». В заключение Секанинова заявила, что чехословацкая делегация поддерживает и будет голосовать за внесенную делегацией Советского Союза резолюцию, осуждающую «закон 1951 г.» и рекомендующую правительству США принять необходимые меры к его отмене.

Глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский в своей речи отметил, что «закон 1951 г.» является следствием и дальнейшим развитием агрессивной политики США и их партнеров по Атлантическому блоку, направленной на ухудшение отношений с СССР и обострение международной обстановки. Он расчищает путь к произволу и господству силы в международных отношениях.

Касаясь утверждений представителей США, что принятие «закона 1951 г.» якобы не влечет никаких практических подрывных действий, Барановский заявил:

— Никакие утверждения такого рода не могут скрыть действительного назначения этого закона. Даже американская печать подчеркивает его безусловно агрессивный характер. Создание американским правительством «государственного террористического фонда США», как окрестила упомянутый закон американская печать, рассчитано, по мнению газеты «Дейли компас», на поддержку «маленьких гитлеров», шпионов, террористов и других преступников.

Барановский привел ряд высказываний, содержащихся в изданной недавно в США книге Бернхэма «Грядущее поражение коммунизма». Автор этой книги прямо говорит о том, что американские дипломаты пока не отваживаются заявлять в своих выступлениях. Бернхэм отбрасывает в сторону метод переговоров с СССР, потому что в ходе переговоров, по его признанию, советские представители неизменно добиваются успехов. Он призывает к войне с Советским Союзом, отводя при этом особую роль «нетрадиционным», как он выражается, или «подрывным» методам — шпионажу, диверсиям, террористическим актам. Он считает, что следует составить некий «генеральный план подрывной антикоммунистической войны».

— Высказывания трубадура третьей мировой войны, — заявил Барановский, — представляют интерес потому, что сравнение взглядов Бернхэма с законом 1951 года показывает их полное тождество. Бредовые идеи Бернхэма взяты теперь в качестве основы нынешней официальной программы правительства США. Эта программа, провозглашенная в книге Бернхэма, изобличает правительство США в агрессивных намерениях по отношению к Советскому Союзу и помогает уяснить смысл и подлинные цели закона 1951 г.

— Чтобы не оставалось сомнений в том, что закон 1951 года является опасным актом, угрожающим Советскому Союзу и странам народной демократии, и что его принятие означает усиление подрывной деятельности правительства США против этих стран, сказал делегат Украины, напомним, что недавно сенатор Тафт, претендующий, как известно, на пост президента США от республиканской партии, ссылаясь на этот закон, требовал засылки секретных агентов в коммунистические страны для организации «подготовки движения против коммунизма».

Барановский привел ряд исторических фактов, показывающих, что вмешательство во внутренние дела других стран, в том числе во внутренние дела Украинской ССР, являлось всегда политикой США. Он указал, что после второй мировой войны враждебная деятельность США по отношению к Советской Украине еще больше усилилась. Вопреки известным международным обязательствам американские оккупационные власти не только не выдали военных преступников, но и распространили на них статут беженцев и перемещенных лиц. Среди этих так называемых «беженцев» есть такие преступники, как Степан Бандера и Андрей Мельник — старые платные агенты гестапо и главари террористических банд, орудовавших во время немецкой оккупации на территории Украины. Теперь они нашли себе приют под крылышком Атлантического блока и ведут подрывную работу против Советской Украины.

Делегат Украины указал также, что вопреки международным соглашениям американские оккупационные власти предприняли ряд односторонних мер для срыва репатриации насильно угнанных немецкими захватчиками советских граждан. Этих людей насильно вербуют в военные подразделения, которые включаются затем в состав американских вооруженных сил. Американским правительством созданы и искусственно поддерживаются так называемые украинские комитеты, составленные из бежавших от возмездия предателей и изменников родины, служивших раньше в гестапо, а теперь — в американском федеральном бюро расследования.

Указав, что представители США не смогли опровергнуть обвинений, выдвинутых делегацией Советского Союза, Барановский в заключение заявил:

— Делегация Украинской ССР в свете указанных нами фактов считает доказанным, что принятый в США «закон 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности» является агрессивным актом и вмешательством во внутренние дела других государств, что несовместимо с принципами Устава ООН и принятыми нормами международного права. Делегация УССР поддерживает поэтому резолюцию, внесенную делегацией СССР по этому вопросу, и, по поручению правительства Украинской ССР, обращается также к членам комитета с призывом осудить «закон 1951 г.» и рекомендовать правительству США принять необходимые меры к отмене этого закона.

Дискуссия будет продолжена на дневном заседании Политического комитета.

ПАРИЖ, 21 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на дневном заседании Политического комитета закончилось обсуждение включенного в повестку дня по требованию делегации СССР вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве Соединенных Штатов во внутренние дела других стран.

Для речей выступивших на этом заседании представителей Бельгии, гоминдановской клики, Греции, Югославии и Великобритании была характерна одна общая черта: все они, стремясь снять с США ответственность за агрессивные действия и вмешательство во внутренние дела других стран, выразившихся в издании «закона 1951 года», всячески пытались увести комитет в сторону от обсуждаемого вопроса. Они обходили текст этого закона, в котором черным по белому написано, что Соединенные Штаты ассигновали крупную сумму на финансирование вооруженной борьбы различных отщепенцев, изменников родины против СССР и стран народной демократии, а также подрывной подпольной деятельности агентуры США в этих странах. Со свойственным этим делегациям раболепием перед США они заявляли, что, поскольку представитель США отрицает агрессивный характер этого закона, комитет должен из этого исходить и поэтому отклонить жалобу Советского Союза.

Итоги дискуссии подвел выступивший последним глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Его речь привлекла напряженное внимание всех делегаций, журналистов и публики, заполнивших до отказа зал комитета. Выступление представителя СССР прозвучало, как яркое и неопровержимое обвинение против преступных намерений и действий правящих кругов США, нашедших свое выражение в издании неслыханного в истории международных отношений «закона 1951 года». Вышинский раскрыл агрессивное содержание этого закона, подлинные преступные цели, которыми руководились его авторы, разоблачил все хитросплетения, все уловки и все фальшивки, с помощью которых представители США и стран американо-английского блока пытались снять с США ответственность за этот преступный акт.

Вышинский отметил, что позиция Канады, Бельгии, гоминдана, Коста-Рики, Югославии, Англии в обсуждаемом вопросе определялась тем, что все они являются членами одного и того же агрессивного Атлантического блока или плетутся в обозе этого блока. — Было бы, конечно, странно, — сказал Вышинский, — слышать от них что-нибудь иное, чем то, что они говорили, стараясь перещеголять друг друга в извержении всякого рода клеветы и инсинуаций, бешеной ненависти к Советскому Союзу и к странам народной демократии. Но разве они имеют какую-нибудь возможность или право отказать себе в выполнении этого своего долга перед своими хозяевами, от которых они полностью зависят, за счет которых они в значительной степени сейчас живут и кое-как сводят концы с концами.

Глава советской делегации указал, что комитет должен, исходя из принципов Устава и международного права, принять предложение делегации СССР о том, чтобы Генеральная Ассамблея осудила этот закон, как агрессивный, и призвала США его отменить.

Резолюция Советского Союза была поставлена на голосование. Против нее голосовали 39 делегатов-стран, делегации которых давно лишились возможности выступать в качестве представителей суверенных государств и превратились в вассалов США. За советскую резолюцию голосовали 5 делегаций (СССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Польши и Чехословакии), воздержались при голосовании 11 делегаций (Бирмы, Египта, Гватемалы, Индии, Индонезии, Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирии, Йемена, Афганистана). Если учесть, что еще пять делегаций, стремясь избежать открытой поддержки позиции Соединенных Штатов, совсем не участвовали в голосовании, то станет ясным, что более ⅓ всех членов Генеральной Ассамблеи не пожелали присоединиться к тем делегациям, которые пытались снять с США ответственность за совершенный ими агрессивный акт вмешательства во внутренние дела других стран.

Такой итог голосования вызвал смущение в американском лагере. Ряд представителей стран этого лагеря, в том числе Филиппин, Перу, Либерии и др., взяв слово по мотивам голосования, попытался сгладить впечатление от аргументации советской делегации и делегаций других стран, обосновавших справедливость жалобы Советского Союза. Филиппинский, перуанский и им подобные делегаты, известные своим низкопоклонством перед США, разразились грубыми инсинуациями и бранью по адресу СССР. А. Я. Вышинский дал решительный отпор этим запоздалым попыткам спасти репутацию Соединенных Штатов, которые в ходе всей дискуссии в Политическом комитете были изобличены в агрессивном акте, нарушающем принципы Устава, элементарные нормы международного права и советско-американское соглашение. Именно в этом разоблачении заключается главный итог обсуждения вопроса, поставленного советской делегацией.

Откровенное признание корреспондента «Нью-Йорк таймс» Рестона

НЬЮ-ЙОРК, 20 декабря. (ТАСС). Касаясь утверждения государственного департамента, будто так называемый «Закон о взаимном обеспечении безопасности» не предусматривает вмешательства во внутренние дела Советского Союза и стран народной демократии в Восточной Европе, корреспондент «Нью-Йорк таймс» Рестон дает ясно понять, что, по его мнению, позиция государственного департамента неразумна, так как Советский Союз может легко разоблачить его утверждения, как лживые. Осмеивая заявление Джессепа в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН на этой неделе, будто выдвинутые Советским Союзом обвинения по адресу Соединенных Штатов являются «ложными и фальшивыми», Рестон пишет, что имеется достаточно доказательств противного и что «отрицать это обвинение — значит вызвать дальнейшее замешательство в Объединенных Нациях».

Рестон признает, что Соединенные Штаты не только стремятся вмешиваться в политические дела восточноевропейских демократических государств, но и пытаются широко развернуть там шпионскую деятельность.

Коснувшись тех положений «Закона о взаимном обеспечении безопасности», которые, как выражается Рестон, предусматривают «ассигнование 100 миллионов долларов для помощи антикоммунистическим элементам» в Восточной Европе и из Восточной Европы, Рестон заявляет: «Отрицать все это перед лицом действий конгресса — это значит лишь дать А. Я. Вышинскому — советскому министру иностранных дел — возможность доказать, что мы не правы...»

ПРОИЗВОЛ АНГЛИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ В СУДАНЕ

КАИР, 21 декабря. (ТАСС). Как стало известно из египетских кругов, молодой юрист Ахмед Сулейман, представлявший Судан на второй сессии Всемирного Совета Мира в Вене, по прибытии в Хартум был арестован английской полицией и брошен в тюрьму.

В этих же кругах указывают, что его будут судить на основании закона, по которому все международные организации, не связанные с англо-американским агрессивным блоком, рассматриваются, как находящиеся под контролем коммунистов.

Этот новый акт грубого нарушения прав суданского народа вызвал возмущение общественности Судана.

КАИР, 21 декабря. (ТАСС). По сообщению специального корреспондента газеты «Аль-Ахрам» из Хартума, три египетских делегата, которые представляли рабочих Египта на состоявшемся недавно съезде объединения профсоюзов суданских трудящихся, были арестованы полицией. Им предложено немедленно покинуть Судан.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 21 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут на прежних рубежах оборонительные бои, продолжая наносить американо-английским интервентам и лисынмановским войскам потери в живой силе и технике.

На восточном фронте соединения народных войск продолжают вести оборонительные бои.

На центральном и западном фронтах южнее Кимсона и в районе Чхолвоня народные войска отбили атаки противника в направлении важных высот, занимаемых войсками Народной армии, уничтожив при этом свыше 300 солдат и офицеров противника. Захвачены трофеи.

Переговоры о перемирии в Корее

ПЕКИН, 21 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

На состоявшемся вчера утром заседании подкомитета, рассматривающего 3-й пункт повестки дня переговоров о перемирии в Корее, наш делегат разбил лживый довод другой стороны, будто в части, касающейся чередования вооруженного персонала, наше предложение от 14 декабря не содержит ничего нового по сравнению с предложением, внесенным нами 3 декабря. Другая сторона неоднократно пыталась отрицать, что наше предложение от 14 декабря, в котором предусматривается, что чередование во время перемирия не должно превышать 5 тысяч человек в месяц и должно быть одобрено комиссией по военному перемирию, представляет собой уступку. Наш делегат заявил, что либо другая сторона выдвинула этот довод умышленно, либо сомнение, выраженное ею, является беспочвенным. Чередование 5 тыс. человек в месяц могло бы в основном удовлетворить потребности другой стороны. Если бы это чередование проводилось, как это требуется, на основе равной по численности замены и численность чередующихся войск сохранялась бы в пределах достигнутого соглашения, у членов комиссии по военному перемирию не было бы никаких оснований для возражений и одобрение этого пункта ими явилось бы только процедурным вопросом.

Однако другая сторона вновь выдвинула свои высокомерные аргументы о том, что она достаточно сильна в военном отношении, чтобы вмешиваться во все наши внутренние дела; что ее согласие вести переговоры о перемирии является уступкой нашей стороне и что даже ее требование об ограничении только в отношении наших аэродромов явилось крупной уступкой нашей стороне.

Наш делегат решительно осудил эту фантастическую, циничную и самонадеянную позицию как попытку запугать нас. Он указал, что если другая сторона будет пытаться выставлять себя в позе победителя и откажется действовать в переговорах должным образом и на равных основаниях, то тогда она с таким же успехом могла бы покинуть конференцию и прекратить переговоры о перемирии. Наша сторона всегда сохраняла дверь открытой для переговоров, и другая сторона должна отказаться от позиции победителя и отказаться от всех своих абсурдных требований о вмешательстве в наши внутренние дела.

Наша сторона неоднократно делала разумные уступки в вопросе о проведении инспекции в тылу и чередовании вооруженного персонала. Но во всяких справедливых переговорах, которые проводятся на равных основах, никакое соглашение не могло бы быть достигнуто в результате усилий, проявленных только нашей стороной.

Наш делегат также указал, что до конца 30-дневного периода осталось только 7 дней. Если воинствующие элементы другой стороны склонны подорвать переговоры о перемирии и будут продолжать упорствовать в своих притязаниях на вмешательство во внутренние дела Кореи, то тогда другая сторона должна взять на себя всю ответственность за затяжку и срыв переговоров о перемирии.

Вчера во второй половине дня другая сторона предложила, чтобы штабные офицеры обеих сторон попытались изменить формулировки основных пунктов своих предложений. Наша сторона согласилась с этим предложением, так как последовательная позиция нашей стороны заключается в том, чтобы не отказываться ни от какого проявленного другой стороной усилия выйти из тупика.

Однако на заседании штабных офицеров, которое началось в 16 часов и окончилось в 17 ч. 50 м., другая сторона ни в какой степени не отступилась от своего абсурдного притязания на вмешательство во внутренние дела Кореи. Штабные офицеры вновь встретятся 21 декабря в 10 часов утра, а заседание подкомитета состоится 21 декабря в 13 часов.

Вчера перед самым окончанием заседания подкомитета, занимающегося 3-м пунктом повестки дня, наш делегат по поручению нашего главного делегата предложил по возможности скорее возобновить заседание подкомитета, рассматривающего 4-й пункт повестки дня. Он также указал, что, поскольку прошло уже три дня с тех пор, как был произведен обмен списками военнопленных, другая сторона не должна больше откладывать обсуждение вопроса об освобождении и репатриации всех военнопленных.

Нота венгерского правительства правительству США

БУДАПЕШТ, 21 декабря. (ТАСС). Информационный отдел министерства иностранных дел Венгрии опубликовал следующее сообщение:

Как известно, правительство Венгрии в своих нотах от 3 и 11 декабря требовало, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки строго наказало лиц, ответственных за нарушение американским военным самолетом венгерской границы.

В своем ответе на последнюю венгерскую ноту, переданном через американскую миссию в Будапеште 18 декабря, правительство Соединенных Штатов Америки повторяет свое утверждение, что самолет проник на венгерскую территорию по простому недосмотру, не принимает требования Венгрии относительно наказания лиц, ответственных за нарушение границы, совершенное самолетом. В связи с этим министерство иностранных дел Венгрии 21 декабря передало миссии США в Будапеште следующую ноту:

«Правительство Венгерской Народной Республики считает полностью установленным, что американский самолет нарушил венгерскую границу с заранее обдуманным намерением. Самолет, нарушивший венгерскую границу, — военный транспортный самолет и, будучи снабжен военными оперативными картами, радиостанцией, парашютами и т. д., как это было указано в нотах МИД Венгерской Народной Республики от 3 и 11 декабря, совершал полеты над венгерской территорией не для того, чтобы развозить почту, а с той преступной целью, чтобы сбросить на территорию Венгрии шпионов и диверсантов.

На основании вышеуказанного и принимая во внимание то, что правительство США не сочло нужным удовлетворить выраженные в нотах от 3 и 11 декабря законные требования правительства Венгрии о строгом наказании лиц, ответственных за организацию нарушения американским военным транспортным самолетом с заранее обдуманным намерением венгерской границы, правительство Венгерской Народной Республики передает экипаж американского самолета — капитана Гендерсона, капитана Свифта, бортмеханика Дофе и радиста Джемса Альберта-Илама, как лиц, которые с преступными намерениями нарушили границу Венгрии, — венгерскому суду».

ВЫСТУПЛЕНИЯ ГХОША И ДАНГЕ

ДЕЛИ, 20 декабря. (ТАСС). Как сообщает газета «Свадхината», генеральный секретарь компартии Индии Гхош выступил на днях на пресс-конференции в Калькутте. Гхош отметил, что имеется возможность нанести поражение на выборах партии Индийский национальный конгресс в Западной Бенгалии, и призвал все демократические партии к укреплению единства.

Далее Гхош ответил на многочисленные вопросы. Гхош обратил внимание корреспондентов на первые результаты выборов, которые показывают, что партия Индийский национальный конгресс больше не пользуется доверием большинства народа. Даже в таком районе, как Химачал Прадеш, где оппозиционные партии очень слабы, партия Индийский национальный конгресс из 35 мест завоевала только 24, собрав 84.819 голосов, в то время как оппозиционные партии получили 94.655 голосов. Первые результаты выборов в союзе княжеств Траванкор-Кочин ясно показывают, что большинство народа голосует против представителей партии Индийский национальный конгресс. Компартия и многие другие партии там вообще запрещены. Большая часть руководителей компартии заключена в тюрьмы или вынуждена скрываться в подполье ввиду того, что выписаны ордера на их арест. Местное правительство запретило коммунистам, и в том числе мне, сказал Гхош, выступать на массовых митингах. Оно не разрешило даже выступить на пресс-конференции известному журналисту Ахмаду Аббасу. Несмотря на всё это и на открытую поддержку партии Индийский национальный конгресс со стороны католической церкви, представители этой партии собрали 104.475 голосов, в то время как оппозиционные партии собрали 143 тысячи голосов. При этом Объединенный левый фронт получил 57 тысяч голосов, а социалистическая партия — 42 тысячи. Гхош отметил, что если бы среди оппозиционных партий не существовало раскола, то они завоевали бы большинство мест. Ответственность за это в первую очередь ложится на социалистов.

Далее Гхош категорически опроверг заявление Неру о том, что компартия проводит свою политику в интересах одной иностранной державы. «Первая и конечная цель компартии, — сказал Гхош, — это служение интересам миллионов трудящихся Индии».

ДЕЛИ, 20 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Хиндустан таймс», член ЦК компартии Индии Данге, выступая в Бомбее, заявил: «Неру подверг критике руководящую роль коммунистов в Теленгане и сказал, что она не распространяется на крестьян. Если он думает, что его политика правильна и крестьяне идут за ним, пускай он выставит свою кандидатуру в любом избирательном округе, и я уверяю вас, что он потерпит поражение».

Данге подверг критике предвыборный союз, заключенный в Бомбее между социалистической партией и «Всеиндийской федерацией низших каст», возглавляемой Амбедкаром.

Приговор по делу группы врагов польского народа

ВАРШАВА, 21 декабря. (ТАСС). Варшавский воеводский суд вынес приговор по делу предателей польского народа Пайора и его сообщников.

Пайор, Ойжинский и Неналтовский приговорены к смертной казни, Чистовский — к 15 годам тюремного заключения.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 21 декабря. (ТАСС). Вышел очередной, 51-й (163), номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!» Передовая статья озаглавлена: «За усиление борьбы против милитаризации экономики и обнищания трудящихся в странах капитала». Под общим заголовком «Расширять и укреплять международный фронт сторонников мира!» помещены информационные сообщения о сессии исполкома Международной демократической федерации женщин и об усилении активности сторонников мира в Чехословакии, Румынии, Франции, Англии и Бирме. Напечатана редакционная статья «Героизм и самоотверженность корейского народа».

В газете опубликованы статьи: генерального секретаря Итальянской компартии Пальмиро Тольятти — «Единственно правильный путь для человечества», председателя Совета министров Румынской Народной Республики д-ра Петру Гроза — «Народные советы Румынской Народной Республики», члена руководства компартии Уругвая Родней Арисменди — «Латинская Америка под пятой монополистов США».

В номере напечатаны также корреспонденция П. Фаркаша «Город Сталина на Дунае», «Политические заметки» Яна Марека и различные информационные материалы.

—о—

Закрытие пятой сессии Дунайской комиссии

БУХАРЕСТ, 20 декабря. (ТАСС). Вчера в Галаце закончила свою работу пятая сессия Дунайской комиссии. Сессия обсудила пять пунктов повестки дня:

1) Отчет секретариата Дунайской комиссии о своей деятельности за 1951 г. и о плане работы на 1952 г.

2) Рассмотрение проекта единых правил наблюдения за судоходством на Дунае.

3) Об установлении единой системы навигационной и путевой обстановки на Дунае.

4) О таможенном и санитарном надзоре на Дунае.

5) Об исполнении бюджета за 1951 г. и о бюджете Дунайской комиссии на 1952 г.

Сессия единогласно одобрила отчет секретариата Дунайской комиссии и утвердила план работы комиссии на 1952 г. Утверждены правила наблюдения за судоходством на Дунае. Этим самым комиссия выполнила одну из задач, предусмотренных Дунайской конвенцией 1948 г. За этот пункт повестки дня голосовали представители Болгарии, Венгрии, Румынии, СССР, Чехословакии. За все время работы сессии Дунайской комиссии югославский делегат безуспешно пытался сорвать принятие решений, направленных на обеспечение свободного и беспрепятственного судоходства на Дунае.

Приняты решения и по другим пунктам повестки дня, в том числе по пункту об установлении единой системы навигационной и путевой обстановки на Дунае, которые окончательно должны быть разрешены на следующих сессиях Дунайской комиссии.

Следующая, шестая, сессия Дунайской комиссии назначена на 23 июня 1952 года.

—о—

К Международному экономическому совещанию в Москве

БЕЙРУТ, 21 декабря. (ТАСС). В экономических кругах Сирии и Ливана придают большое значение созыву в Москве в апреле будущего года Международного экономического совещания. На днях ливанская газета «Аль-Хадаф» писала по этому поводу, что, как ей стало известно, «ряд экономических организаций Сирии и Ливана примет участие в работе этого совещания независимо от решения правительства». «С этой целью, — продолжает газета, — создан подготовительный комитет, который возглавляют два известных экономиста — Махмуд Намли — от Ливана и Абдуррахман Азем — от Сирии».

Далее газета указывает, что один экономист заявил ее корреспонденту: «Участие Ливана в Международном экономическом совещании в Москве будет для нас чрезвычайно полезным, так как совещание даст нам возможность познакомиться с самыми новейшими методами, которые применяют народы с целью подъема своей экономики, а также со средствами использования ресурсов, особенно если принять во внимание, что Советский Союз имеет рекордные успехи в развитии национальной экономики».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 23 ДЕКАБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 50,74; 50,25; 49,75; 41,8; 41,32; 30,86; 30,61; 25,45; 24,55; 25,19; 19,78; 19,49 метра). 9.30 — «Деятели искусств у микрофона». Выступление В. Хохрякова и художника Н. Жукова. 10.30 — Симфонический концерт для детей. 11.00 — Беседа академика А. В. Топчиева «Союз науки и труда в советской стране». 11.30 — Концерт-загадка. 12.20 — Концерт мастеров искусств и ансамблей союзных республик. 13.15 — Концерт ансамбля песни МВО (по станциям). 13.15 — Романсы русских композиторов в исполнении З. Долухановой (по моск. гор. сети). 13.45 — Хачатурян — Отрывки из балета «Гаянэ». 14.00 — Обзор газеты «За прочный мир, за народную демократию!». 14.20 — Концерт по заявкам знатных людей. 15.00 — Монтаж спектакля Центрального детского театра «Тайна вечной ночи». 16.30 — Фомин — Опера «Ямщики на подставе». 17.30 — Выступление радиокомментатора по внешнеполитическим вопросам. 18.00 — Новости недели. 18.30 — Радиожурнал «По родной стране». 19.30 — Оркестровая музыка из оперетт (по моск. гор. сети). 19.45 — Беседа Б. Д. Подшивалова «Технический прогресс железнодорожного транспорта» (по моск. гор. сети). 20.00 — Концерт «Исполнительское творчество Б. Гмыри» (по станциям). 20.05 — Бетховен — «Патетическая соната». 20.30 — Концерт мастеров искусств. 21.40 — Радиожурнал «Музыкальная жизнь за рубежом». 22.40 — А. Фадеев — «Молодая гвардия» (глава из романа). 23.10 — Танцевальная музыка. 00.05 — Русские песни.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Лебединое озеро.** ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.** МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Чужая тень.** ФИЛИАЛ МХАТ — **Мещане.** МАЛЫЙ ТЕАТР — **Московский характер.** ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Живой труп.** (Взятые билеты на спектакль «Рюи Блаз» действительны). ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кирилл Извеков.** ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Дама-невидимка.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Транспорта — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04448. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 692.